COMBATE

9,febrero,1989
AÑO XVIII 100 pts.
Nº 468

¡YA ESTA BIEN!



Las drásticas medidas de carácter monetario anunciadas por el gobierno el día 31, no responden al objetivo proclamado de "enfriar" la economía, sino que constituyen una grave agresión contra los trabajadores, un castigo por la osadía de haber realizado la Huelga General del 14-D y mantenerse firmes en esa vía. El alza de los tipos de interés desencadenada desde los injustificados niveles actuales, contribuirán a deprimir la economía; de este modo, los trabajadores pagarán en empleo su insumisión en los salarios.

Desencadenar una represión económica como ésta porque los trabajadores no se atendrán en sus demandas salariales a la caprichosa voluntad del gobierno, y proferir nuevas amenazas sobre la elevación de las retenciones si estos con sus luchas consiguen una mejora de poder adquisitivo, es una declaración de guerra contra los trabajadores.

Estas medidas parecen prefigurar que las negociaciones gobierno-sindicatos, cuya última reunión tiene lugar el día de cierre de este periódico, terminarán sin acuerdo.

En cualquier caso, es hora ya de que termine esa especie de "tregua" que la apertura de las negociaciones ha establecido después de la Huelga General. Hay que volver a nuestro terreno, a la acción (editorial y artículos en páginas 4, 5, 6, 10 y 15).

VOLVER A LA ACCION



COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Redacción y Administración:
c/ Embajadores, 24-1°. Madrid
Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

AQUI ESTAMOS

LCR

Barcelona
Aribau 16-pral 2. (08018)
(93)302.60.90

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo. 609. Santander.

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores 24-1. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080).

Sevilla
Narciso Campillo 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio Jonay B-11, 1°-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21, 1°-1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2° izda.

Zaragoza
Bilbao 7-pral dcha. (50004)
(976)216531

LKI

Bilbo
Plaza Nueva 6-4. (48005)
(94)415.52.11

Donosti
Peña y Goñi 13-1. (20002)
(943)289611

Iruñea
Zapatería 31-1. (31001)
(948)227517

Gasteiz
Manuel Iradier, 74-2° izda.
(01005) (945)288192

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
Madrid.

SUSCRIPCION

Anual	2.000 pts.

EUROPA

Anual	23 dólares
Semestral	12 dólares

OTROS PAISES

Anual	28 dólares
Semestral	14 dólares

☐ Talón o transferencia bancaria a nombre de: **LCR, cta. nº 01-504000-2,** del **Banco de Vizcaya, agencia urbana Glorieta Bilbao, Madrid.**
☐ Contra reembolso.



Esta sección está abierta a comentarios, críticas, informaciones, denuncias, aplausos, broncas,..., o cualquier otra cosa que quieran comunicar los(as) amigas(os) de COMBATE. Por favor, no pasaros de 20 líneas a 70 espacios. Pero podéis pasaros, si queréis, en todo lo demás.



Números

Hay que reconocer que el transfondo de las negociaciones del gobierno con los sindicatos era político, lo que complicaba el acuerdo, pero por lo menos, en lo que atañe a las cuentas, a los aspectos económicos, el gobierno ha tratado de exponer y propagar claramente sus posiciones. Veamos.

En un primer momento, con un gran esfuerzo, pusieron sobre la mesa 60.000 millones para la igualación pensiones-salario mínimo, 38.000 por la revisión salarial, más 41.000 para la ampliación del seguro de paro, por lo que la oferta ascendía a 123.000, de los que habría que descontar 18.000 ya incluidos en Presupuesto, a distribuir en 58.000 en 1989 y 79.000 en el ejercicio de 1980. Posteriormente, el gobierno amplió su oferta en 35.000 millones, con lo que el coste presupuestario era ya de 214.000 millones, en dos años, sumados a los 63.000 millones anteriores, de modo que en 1989 lo puesto sobre la mesa ascendió a 192.000 incluyendo la revisión propuesta de salarios por 1 punto.

El supremo esfuerzo representa una oferta adicional de 21.000 millones sobre la cantidad ofrecida en la reunión del día 15, elevándose por consiguiente la suma total a 209.000 millones, esta vez descontados 15.000 de la ampliación ya contemplada del seguro de paro, pero incluidos los 24.000 que se consolidarían para la revisión salarial de 1989.

En suma, los sindicatos han rechazado 38.000 millones en 1989 y 51.000 en 1990, a que ascendía la oferta global del gobierno por 223.000 millones. Creo haber entendido perfectamente los pasos sucesivos de la negociación, aunque tengo que admitir que ser economista me lo ha facilitado.

Luis Hita



Desde Israel

Como ya os hemos escrito anteriormente, el juicio contra el Alternative Information Center se reanudará en febrero. Las sesiones están programadas para las siguientes fechas; 9 y 10 de febrero; 2, 9 y 16 de marzo, y 13 de abril.

Mientras tanto, hemos entregado otra petición al juzgado para que nos sean devueltos nuestros equipos que están aún en manos de los servicios de seguridad a pesar de una orden judicial, y por la cobertura de los daños que dejaron inutilizada la fotocopiadora y una de las dos impresoras confiscadas.

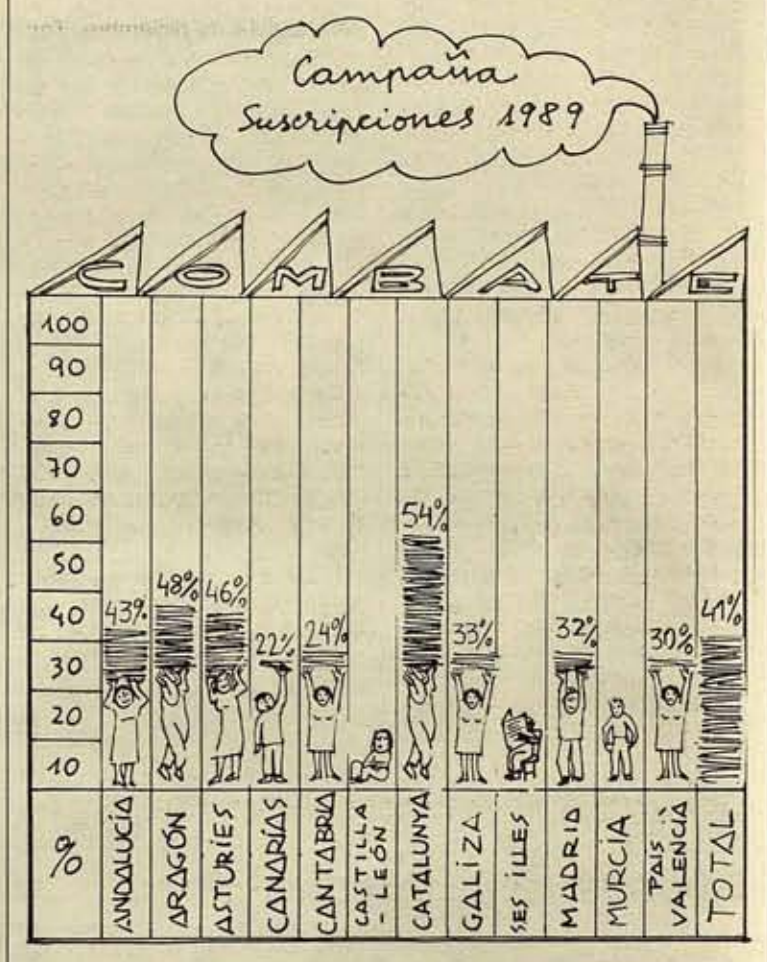
Hemos recibido muchas cartas solidarias y peticiones de decenas de personalidades parlamentarias, juristas y ctivistas de los derechos humanos de Austria, Grecia, Francia, Estado español y Canada.

Las autoridades israelíes han dado recientemente otro paso represivo de la libertad de expresión, que intenta silenciar las voces de protesta dentro de Israel. Recientemente, fue revelada por la prensa una investigación secreta del movimiento de soldados reservistas YESH GVUL (movimiento de reservistas contra el servicio en los territorios ocupados) y ayer, el periódico AL-RAYA, de Abnaa al Balad (Hijos de la Tierra) fue clausurado. No nos queda la menor duda de que la fiscalía hará todo lo posible para callarnos a nosotros también.

El futuro del AIC y la libertad de Michel Warshawski depende de vuestro contínuo apoyo político y material. Este puede incluir piquetes de solidaridad frente a las embajadas y consulados, y telegramas y peticiones al fiscal general ("¡sobreseimiento de las acusaciones!") con copias a nosotros y a las embajadas. Son esenciales vuestros esfuerzos por ampliar la lista de suscripciones a "News From Whithin" y "The Other Front" (nueva publicación sobre la realidad en el Estado de Israel), y para movilizar apoyo financiero y político.

Alternative Information Center: P.O.B. 24278 JERUSALEM

CASI, CASI LA MITAD: 41%



Según parece los dioses nos son propicios. Casi a la mitad de la campaña y vamos por el 41%. No está nada mal.

Otra buena nueva es que las suscripciones en Zutik! y en Combate, van parejas en porcentajes.

Como muy rápidamente os habreis dado cuenta por el original dibujo, elogio obligado a la creadora de los mismos, se ha cambiado aquella sana competencia entre camaradas por esas abrumadoras pilas de suscripciones que hunden en papel prensa a los y las protagonistas de la carrera.

Pero como era de esperar no todo el monte es orégano, hay lugares en lo que prácticamente no se ha empezado la campaña, el próximo número esperamos verlos abrumados por el peso. En organización podemos creernos que es una nueva jugarreta de los servicios públicos; que los datos están enviados pero que el reparto no cumple normas europeas. Nos lo podemos creer todo, aunque no os lo apuntemos. Ahora bien, si en el próximo número seguimos igual repetiremos en voz bastante alta aquel viejo refrán apache: *"Piensa muy mal, que seguro acertarás".*

Calito



● Nº 65 . ● diciembre 1988 . ● 275 pts



P.Rousset. **INTERNACIONALISMO E INTERNACIONAL**

J.Madoz. **EUSKADI. LA POLITICA DE LA NEGOCIACION**

S.Rodríguez. **MEXICO. LA MAREA CARDENISTA**

D.Bensaid. **TEMA. LA IV INTERNACIONAL. LOS AÑOS DE FORMACION**



No hay II sin III.

III Conferencia Sindical de la Lliga

El próximo 18 de febrero haremos la III Conferencia Sindical de la Lliga Comunista Revolucionaria. La situación es propicia para ello.

Si la I Conferencia, que fue en noviembre de 1984, estuvo dominada por el trabajo pacifista en el movimiento obrero (época obligaba), y la II, en mayo de 1987, tuvo como punto más sobresaliente la lucha de Reinosa, esta III tendrá como tema de mayor interés las perspectivas abiertas por la huelga general del 14 de diciembre. Después de esta gran movilización, bueno será a dos meses vista de ella, sentarnos durante unas horas para analizar con cierta profundidad la situación. Además, el 16 de febrero tendrá lugar un Consejo Confederal de CCOO en el que se supone se concretarán mucho más las cosas de lo que lo están en estos momentos. Tendremos noticias frescas, contadas por miembros del partido y de la Ejecutiva Confederal.

No solamente vamos a tratar en esta III Conferencia todo lo relacionado con la huelga general del 14 de diciembre. Tendremos también el temario, algunas experiencias del trabajo de la izquierda sindical en determinadas fábricas, sectores o naciones. Así vamos a tratar Seat, General Motors, Banca y Euskadi. Estas experiencias serán contadas por algunos de sus protagonistas. Finalmente, abordaremos también la lucha de la juventud contra el empleo precario, por lo que vamos a insistir más que en anteriores ocasiones para que asista una buena representación de gente joven. Por decirlo así, queremos que sea una Conferencia Sindical no solamente del partido sino también de las JCR.

Que sea tan interesante como las otras dos, es lo que pedimos (y conseguiremos) de esta III Conferencia Sindical.

D. R.

Buenas noticias de Poitiers

El juicio contra Franck Loureiro, Nadine Carrilleau y Didier Bridon, nuestros camaradas de Poitiers procesados por haber albergado a refugiados vascos (ver *COMBATE* 467) ha terminado de la mejor manera posible: el juez ha sentenciado que no había lugar al procesamiento, porque nuestros colegas no tenían por qué conocer las actividades políticas de quienes albergaban.

Esta sentencia nos alegra doblemente: primero, porque se ha hecho justicia con Franck, Nadine y Didier. Además, porque la sentencia será muy útil para proseguir la solidaridad con los refugiados en Francia. Efectivamente, Franck, Nadine y Didier siempre explicaron que a ellos les bastaba saber que alguien sufría represión para tratar de ayudarles, sin pedir mas información. Esta es la base del comportamiento solidario que seguirá teniendo la Liga en Francia. Por cierto, LKI mandó una carta de ánimo y amistad muy bien recibida por nuestra gente en Poitiers.



México: José Ramón García continúa desaparecido

Han pasado ya mas de 50 días desde la desaparición del militante del PRT José Ramón García. Las diferentes delegaciones solidarias que en muchos países se han dirigido a las embajadas mexicanas reclamando la aparición de José Ramón, han recibido respuestas diplomáticas y evasivas. En México, el gobierno ha reconocido implícitamente el carácter político del secuestro al nombrar al jurista Raul Carrancá juez especial para la investigación. Pero, aunque pueda precer increíble, las investigaciones de este señor se dirigen hacia familiares y amigos del PRT en vez de hacia los cuerpos policiales, sospechosos principales del secuestro.



El 15 de enero, mas de 300 personas iniciaron una marcha desde Ciudad Cuautla hasta el distrito federal. Recorrieron mas de 200 kilómetros entre provocaciones policiales, pero aún así mas de mil consiguieron llegar hasta Ciudad de México, donde se manifestaron durante mas de seis horas. El secretario de Gobernación recibió a una delegación compuesta por Rosario Ibarra, familiares de José Ramón y dirigentes del PRT, comprometiéndose a realizar una seria investigación.

En fin, en la prensa nacional se ha publicado un escrito con mas de dos mil firmas de personalidades de la política, la cultura, y los movimientos populares.

Prosiguiendo esta campaña de movilizaciones, se ha reunido un Foro Nacional por la Presentación de Desaparecidos Políticos Mexicanos en el Estado de Morelos. El PRT no cejará hasta conseguir la aparición con vida de José Ramón.

La solidaridad internacional debe seguir acompañándoles.

Galiza, V Centenario: CON BUEN PIE

Entre el 23 de enero y el 1 de febrero la Comisión Galega contra o V Centenario hemos organizado una serie de actos en varias ciudades de Galiza que fueron como una presentación de la Comisión Galega constituída a mediados del mes de diciembre.



Contamos con la presencia de H.Dieterich -presidente del Foro internacional identidad y emancipación americana- Pepe Mejía, periodista peruano y Carlos Gómez representante del CUC Guatemalteco, quienes situaron la bárbara conmemoración desde la realidad y perspectivas actuales de sus pueblos. Josep María Fradera, historiador de la Autónoma de Barcelona, situó la política colonial española en el siglo XIX sobre Cuba y Puertorico, el tráfico esclavista y el impulso dado a la formación de la nación española inseparable del espíritu colonial. Marcial Gondar, antropólogo y Ramón L.Suevos, economista, profesores de la universidad de Santiago, analizaron los mecanismos del colonialismo y sus consecuencias sobre los pueblos. Iñaki Egaña presentó algunas reflexiones sobre el tema desde Euskadi y García Calvo nos habló de las redondeces del poder.

Más de 1000 personas participaron en el conjunto de los actos y un núcleo amplio se abonó al ciclo de su ciudad. La repercusión en prensa, radio y TV, fue pese a las eternas discriminaciones, aceptable. Permitió la repercusión nacional de la semana y el reconocimiento de los planteamientos contra-conmemorativos de la Comisión que ahora se dispone -además de ampliar su composición, darse a conocer en institutos, asociaciones culturales, continuar con la edición de materiales, escritos, audiovisuales, etc- a recibir a Luis Yáñez presidente de la Comisión Nacional, como se merece, en su visita a Bayona, sede Galega de los actos conmemorativos.

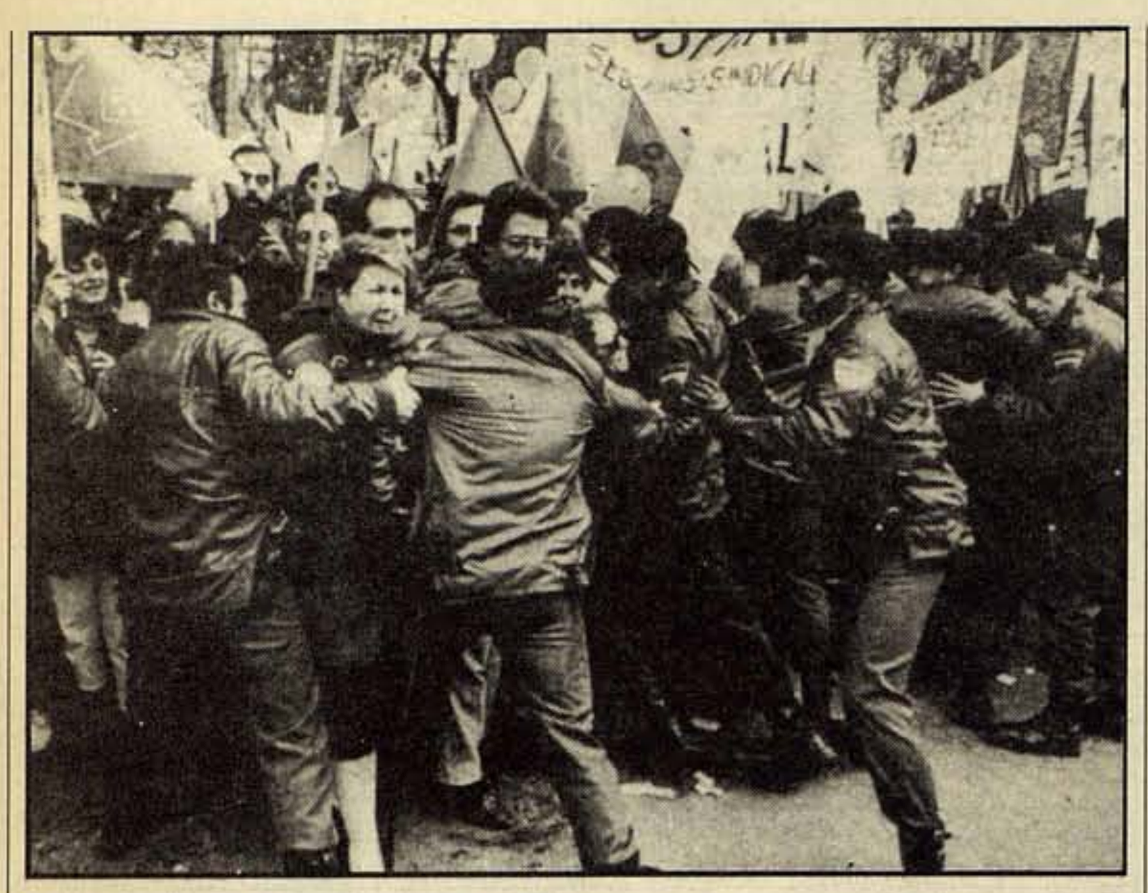


MAS CAÑA

Acaba de salir el Nº 7 de *"Dales Caña"* (Boletin del Comité AntiOtan de Prosperidad -Madrid-) y viene mundial. Recomendamos encarecidamente su atenta lectura no sólo a la gente del barrio sino a todo el personal madrileño, por lo menos.

Además de desearnos a todos un 1989 de fiesta y lucha, que así sea, la revista cuenta con artículos de interés, entre ellos el dedicado a la Huelga General del 14-D, del que extraemos el siguiente consejo: *"No bajar la guardia y seguir apoyándonos unos a otros en nuestras iniciativas, empujando hasta que cedan. Y nosotros tenemos muchos que hacer. La marcha a Torrejón, la batalla contra el campo de tiro de Anchuras, la derogación de la Ley de Objeción de Conciencia, la lucha contra la urbanización de montañas y mares,... en definitiva seguir calentando la caldera del malestar social hasta que..."*. La sección de "Ecológicas" se dedica a esa "alimaña vegetal" llamada Eucalipto, y a la ejemplar lucha que contra ella libran los vecinos de Tazones (Asturies); y a una sospechosa denuncia de la caza del Oso. En fin hay también artículos dedicados a los 30 años de la Revolución cubana y a la Intifada. Como veis casi de todo.

Mención aparte merece el excelente trabajo gráfico del contumaz Mente Korta que, aunque no se lo esperaran ni sus más fieles seguidores, en este número vuelve a superarse. Como muestra, hemos reproducido la portada del invento.



Jesús Ibáñez

DE LOS SINDICATOS AL PUEBLO

La interpretación del significado y las consecuencias de la Huelga General del 14-D, la reflexión sobre las tareas que plantea para la izquierda, siguen siendo temas de plena actualidad. Jesús Ibáñez, Catedrático de la Facultad de Sociología de la Universidad Complutense de Madrid, expone aquí su punto de vista.

La huelga general del 14-D fue convocada por los sindicatos, pero tuvo por protagonista al pueblo.

Agustín García Calvo opone la oposición señores/pueblo a la oposición propietarios/proletarios. En la oposición propietarios/proletarios no hay término marcado: propietario y proletario son términos inferiores al capital, ambos están encerrados en su definición (los términos designan funciones productivas). La reivindicación de los proletarios es su revalorización como fuerza de trabajo (economicista). En la oposición señores/pueblo hay un término marcado (pueblo): un término que designa un exceso, algo que no puede ser encerrado en una definición (algo no clasificable, no codificable). Por tanto, una instancia revolucionaria. El pueblo es revolucionario, y los sindicatos (expresión del proletariado) reformistas. Escudado en estas ideas, se desmarcó de la huelga

La mecha y la llama

Su análisis teórico me parece correcto: no así las consecuencias prácticas que extrae de él. La huelga fué convocada por los sindicatos, pero protagonizada por el pueblo. Una mecha reformista encendió una llama revolucionaria.

El gobierno del PSOE lucha en un doble frente: contra los sindicatos y contra el pueblo. La lucha gobierno/sindicatos es una lucha de clases (una lucha en que las reglas de juego son dictadas por la clase dominante). Los sindicatos luchan por una mayor participación en el producto, por su revalorización como fuerza de trabajo (sus cinco reivindicaciones tienen un contenido básicamente económico). El pueblo lucha por otro modo de ejercer el poder (contra la prepotencia, contra la corrupción). La democracia formal nos aliena en el voto: que todos votemos, pero que no hagamos otra cosa que votar. Nuestros representantes se olvidan de nosotros una vez que les hemos votado. Un pueblo parado al unísono dice: *"Aquí estamos"*. Reivindica su protagonismo político.

El gobierno resiste en los dos frentes. Regatea cicateramente las modestas reivindicaciones sindicales, y sigue riéndose de todos en sus barbas.

Un pueblo puesto en pie es una cosa muy seria. Pero el gobierno, pasado el soponcio inicial, no parece darse cuenta de la situación. ¿O se la dá?. Felipe González cuenta, sin duda, con la falta de instituciones (partidos, sindicatos, movimientos sociales) capaces de organizar esta protesta espontánea. Los partidos parlamentarios no funcionan en absoluto: resultó grotesco ver a los señores diputados (con la digna excepción de una decena escasa) discutir de cochinos de espaldas al pueblo, el 14-D. Son los mismos que se tiraron debajo de las mesas el 23-F. Los sindicatos son débiles: en extensión (tienen pocos afiliados) y en intensidad (sus objetivos están muy recortados). Los movimientos sociales están enguetados en franjas muy militantes de las minorías oprimidas (mujeres, jóvenes, enfermos, homosexuales, presos, gitanos...). No es de despreciar la probabilidad de que todo quede en agua de borrajas. Después del entusiasmo inicial, la frustración final. Salida de caballo andaluz y parada de burro manchego.

La situación de los sindicatos

¿Qué va a pasar con los sindicatos? Analicemos las relaciones UGT/PSOE y UGT/CCOO.

Redondo es un líder a la vez sindical y popular. O bien se decanta a uno de los dos lados, o bien conjuga la lucha sindical con la lucha popular (ésta le viene probablemente grande: es líder en el decir, pero no en el hacer). La oposición de UGT es en gran parte interior al PSOE: Redondo es el líder carismático para corrientes críticas que van desde IS hasta Leguina, Morán o Velasco (y que han sido pulverizadas por la apisonadora felipista). El PSOE puede perder la mayoría absoluta y tener que gobernar en coalición. Se plantearían dos problemas: quién encabezaría el gobierno, y con quiénes gobernarían. No es fácil de pensar en un gobierno de coalición presidido por Felipe González (es como si Dios se aliara con Rupérez). El nombre que más suena como sustituto es el de Serra: es el candidato de los militares, de los banqueros y de los americanos. Dios nos coja confesados. La coalición sería posible con CiU y PNV (vale más un Boyer en mano que cien Pujoles volando), con CDS (¿?) o con IU (poco previsible, fuera del ámbito municipal y quizás autonómico). Ningún cambio apreciable. Un cambio exige dos condiciones: corrimiento al rojo del PSOE, y supervivencia de UGT.

No es pensable un gobierno de izquierda sin el PSOE. El PSOE no va a girar a la izquierda mientras esté en el gobierno. Se podría escindir, reforzando la escisión a IU (o fraguando una alternativa a lo Cárdenas). Pero muy pocos van a dejar un pesebre confortable por el desierto. El día que Felipe se hunda sí se podrá pensar en algo de esto.

Felipe González va a dedicar el tiempo de su agonía (probablemente larga) a laminar a UGT. Dispone para ello de los presupuestos del Estado (la zanahoria) y de la televisión (el palo). Así se libraría de un enemigo interior (un peligroso caballo de Troya) y de un enemigo exterior (un modelo sindical que rechaza).

La unidad sindical de acción es necesaria para que no se malogren los frutos del 14-D. Pero los fines políticos de UGT y CCOO están bifurcados: UGT lucha por cambiar al gobierno (hacerle girar a la izquierda), CCOO lucha por cambiar de gobierno (acrecer la cuota de poder de IU a costa de la del PSOE). Si sus objetivos políticos son divergentes, sus objetivos económicos son convergentes. Pueden reformar unidos, no revolucionar unidos.

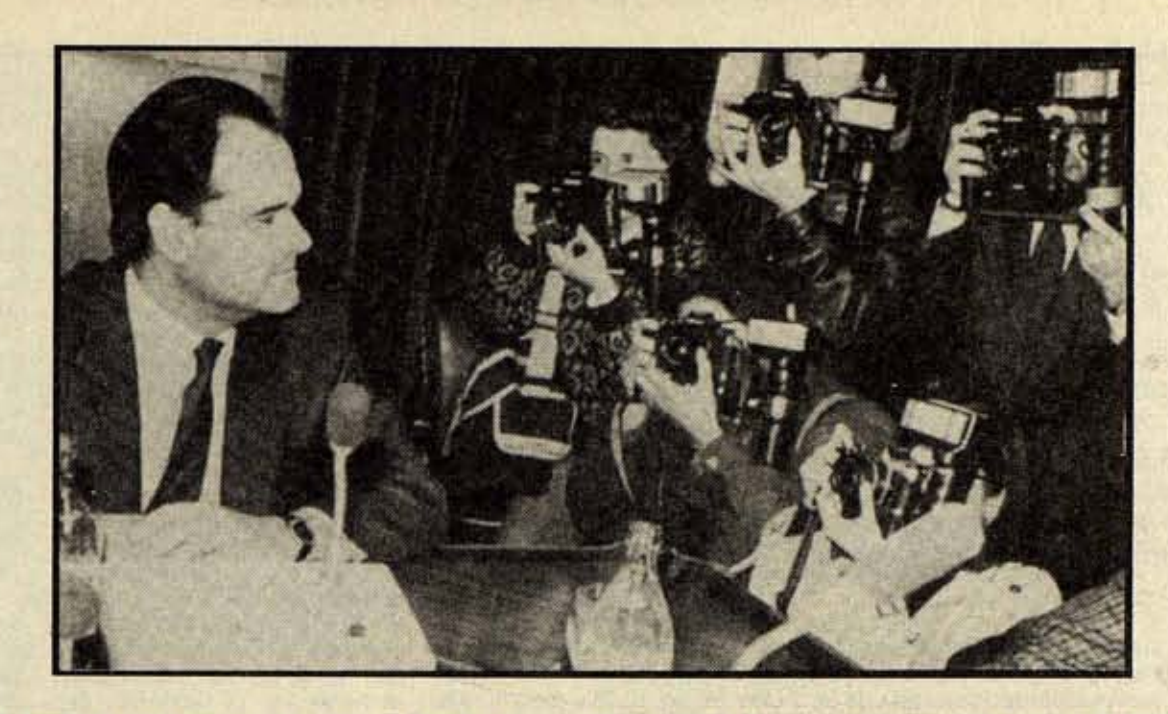
Dos modelos

Se enfrentan dos modelos de sindicato: de reivindicación o de gestión. El gobierno ha hecho esfuerzos ímprobos por domesticar a UGT. Casi lo consiguió. Pero al final estiraron tanto que rompieron la cuerda. Redondo, dicen desde Moncloa, es impresentable. No es moderno: si al menos se liara con una azafata de "El precio justo"... González suspira por un líder sindical que sea un híbrido de Solís y "La Quina" (no es fácil imaginar a Saracíbar en ese papel, y a los demás -Puerta, Chaves, Corcuera, Matilde, etc- los ha quemado tontamente). Un sindicato moderno se limita a legitimar las decisiones de la patronal, se "corresponsabiliza de las decisiones". Nuestros sindicatos fueron modernos mientras la democracia estaba en peligro, pero ahora ¿por qué lo van a ser?.

Si los sindicatos no se erigen en intérpretes de los deseos del pueblo, no tienen nada que hacer. Ellos solos no tienen fuerza (ni dinero ni televisión) para neutralizar la fuerza de los votos. Pero el pueblo es un conjunto demasiado difuso. Para actuar ha de ser vertebrado, articulado. Todas las mediaciones que surjan serán bienvenidas: clubs, asociaciones (de intelectuales, artistas, profesionales...), tribunas de debate, prensa... Las acciones en la calle (huelgas, manifas...) seguirán Pero, ¿tendrá en el futuro tanto éxito la convocatoria como en el pasado? Tal vez no, si no surgen esas mediaciones. Y si los líderes sindicales no interpretan los deseos profundos del pueblo.

Este artículo se publica en Hacer *y* COMBATE.





LA VENGANZA DEL GOBIERNO

El gobierno socialista, desautorizado, despechado por la inmensa mayoría, se ha revuelto contra los trabajadores, "culpables" de haberle interrumpido el 14-D el sueño en que los había sumido la borrachera de poder y la conversión a la modernidad y el liberalismo. Las medidas drásticas de carácter monetario, gestadas y anunciadas con nocturnidad, no responden a las necesidades económicas del momento ni resultan congruentes con los problemas que deben resolverse. Son simplemente unas medidas de castigo adoptadas para reprimir la osadía de los trabajadores, no dispuestos a seguir sufriendo pasivamente la política económica del gobierno, reducida patológicamente a la moderación salarial.

No se trata de una interpretación. El ministro Solchaga, con su insolencia habitual, ya había anunciado que si los salarios no se ajustaban al proyecto irreal de conseguir un 3% de inflación en 1989, se emprendería una política monetaria y fiscal para reconducir a la economía a una senda compatible con ese objetivo. Al gobierno le ha faltado paciencia, y en su afán de vengarse de los trabajadores, antes de que se inicien y se conozcan los resultados de la negociación colectiva, ya ha cumplido sus amenazas: el mismo día 31, cuando terminaba el plazo del acuerdo gobierno-sindicatos.

La mejora de la situación económica ha favorecido la recuperación del movimiento obrero y ha fortalecido la resistencia de los trabajadores a los rigores salariales y a la austeridad y degradación de los servicios sociales. Esa recuperación trata de quebrarla el gobierno. Las medidas monetarias restrictivas desencadenarán un alza de los tipos de interés desde sus injustificados niveles actuales, contribuyendo a deprimir la economía, con lo que los trabajadores pagarán en empleo su insumisión en los salarios.

La tesis del recalentamiento de la economía no se tiene en pie, con solo poco más de dos años de moderada recuperación, tras una depresión prolongada de más de diez años, con un paro próximo al 20% de la población activa y cuando algunos analistas de la propia administración detectan síntomas de debilitamiento de la actividad y la demanda.

Tampoco valen las referencias a los "puntos negros" de la situación económica. Por un lado, la causa principal del enorme déficit comercial no es la expansión económica, sino la invasión de las importaciones provocada por el desmantelamiento de la protección del mercado interior -a su vez derivada del acuerdo de adhesión a la CEE (premonitoria de las dificultades que se avecinan con el mercado único apartir de 1992)- y la pérdida de competitividad originada por una posición de la peseta excesivamente alta, sostenida por unos tipos de interés internos desquiciados, que atraen masivos capitales especulativos. Por otro lado, las tensiones inflacionistas nada tienen que ver con la evolución de los salarios y sí bastante con la elevación de los costes financieros de las empresas derivados de las alzas de los tipos de interés. Por ello, las nuevas subidas de los tipos, aparte de deprimir la economía y seguir alimentando las cuentas de resultados de la banca, pueden agudizar la inflación y resultan contraproducentes para permitir que la peseta consiga un nivel adecuado al desequilibrio exterior y la situación económica interna, dominada por un paro inadmisible.

A estas alturas, después de los sacrificios económicos impuestos a los trabajadores por el gobierno socialista, seguir haciendo de la moderación salarial el eje de su política económica y denunciar a los salarios como causa de los problemas existentes es un escarnio que prueba la ofuscación y paranoia del gobierno frente a los trabajadores. Desencadenar una represión como la puesta en marcha con la elevación del tipo de interés, porque los trabajadores no se atendrán en sus demandas salariales a la caprichosa voluntad del gobierno, y proferir nuevas amenazas sobre la elevación de retenciones si con sus luchas consiguen una mejora del poder adquisitivo -que en todo caso será mínima a tenor de las demandas sindicales (7-8%) y el fuerte aumento experimentado por el IPC (5,8%)- es una declaración de guerra contra el movimiento obrero. Por todos los medios, el gobierno está dispuesto a estrangular, económica y políticamente, a los trabajadores. La Huelga General no ha flexibilizado sus posiciones. Al contrario, como un animal acorralado, se ha vuelto más agresivo. Después de un mes de marrullerías negociadoras y propuestas cicateras, concluído el plazo para el acuerdo, ha pasado inmediatamente al ataque con las medidas económicas adoptadas y nuevas amenazas, llegando al atrevimiento de anunciar que puede poner de nuevo sobre la mesa el PEJ.

Los sindicatos y el movimiento obrero no tienen más salida que proseguir las movilizaciones y golpear con tenacidad para doblegar la soberbia y la brutalidad de este gobierno, con clara conciencia de la dificultad de la tarea de enfrentarse a un poder que ha perdido toda sensibilidad democrática y al cual ni la asombrosa Huelga General parece haber conmovido.

El giro anti-social del Gobierno

DE LAS AMENAZAS A LOS HECHOS

El ministro Solchaga ha presentado un balance de la evolución económica en 1988, guarnecido con las impertinencias, amenazas y gestos arrogantes propios de este Gobierno, aunque impropios de la situación que padece, desautorizado y deslegitimado con la solemnidad y contundencia políticas de la Huelga General del 14 de diciembre. De las amenazas, el gobierno impaciente, ya ha pasado a los hechos.

El ministro exultaba satisfacción. Y teniendo encuenta los intereses que defienden y los objetivos de los socialistas, no es para menos si se hace un examen superficial de los resultados del ejercicio: un crecimiento importante del PIB (5%); intensa expansión de la inversión (15%); creación neta de empleo (unos 300.000 nuevos puestos de trabajo); acumulación sin precedentes de reservas de divisas (40.000 millones de dólares, tras aumentar en el año en 10.000 millones); posición firme dela peseta; reducción moderada del déficit público (hasta un 3% del PIB). Incluso el más sonado de los errores del gobierno, la superación holgada del objetivo de inflación (5,8% frente al 3% previsto), no ha dejado de cumplir una función ajustada a sus planes: un objetivo ficticio servía para imponer la moderación salarial y facilitaba el trasvase de renta hacia los beneficios.

Un juicio negativo

Sin embargo, basta enfocar la situación introduciendo algunos criterios sociales, y ahondar en los hechos económicos, para emitir un juicio negativo y reservado sobre el ejercicio recién concluído. La economía está según quien la cuenta.

En el campo de la creación de empleo, los trescientos y pico mil nuevos puestos de trabajo no pueden ocultar que el paro se mantiene en las proximidades de los tres millones y en torno del 20% de la población activa. Por efecto del aumento de ésta en una cantidad equivalente al aumento del empleo, el volumen de paro no ha experimentado a lo largo del año una reducción significativa. Por otro lado, el aumento del empleo ha ido acompañado de una degradación de las condiciones laborales, puesta de manifiesto por el hecho de que en, el último año, el crecimiento de los asalariados con contrato a tiempo completo -331.000- es el resultado de un aumento de los contratos temporales de 528.000 y una reducción de los contratos indefinidos de 197.000. Estos representan ya solo el 73% del total de asalariados.

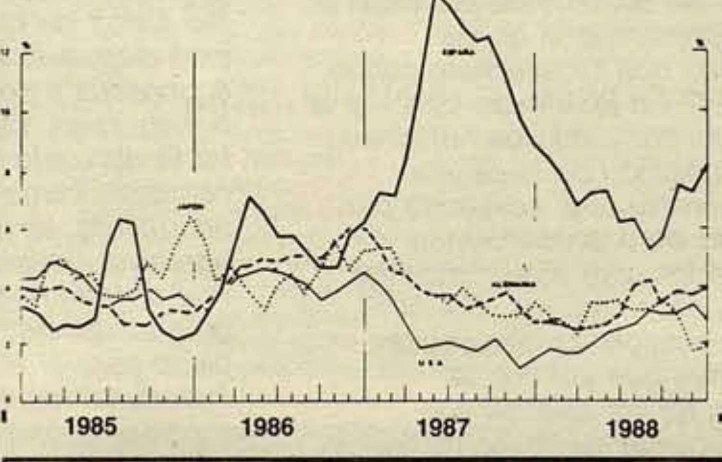
En lo que atañe a la distribución de la renta entre salarios y beneficios, oficialmente se apunta una ligera mejora para los primeros que no se sustenta con cifras (la escasa información y análisis que normalmente se aporta sobre este tema no es casual), ni resulta compatible con los datos conocidos sobre los beneficios de las empresas y el comportamiento de la inversión: sólo suponiendo que la autofinanciación de las empresas ha mejorado substancialmente por apropiación desmesurada de la renta, se puede explicar el impulso actual de la acumulación, con los restrictivos tipos de interés vigentes. De modo rudimentario, pero no erróneo, cabe estimar que si el PIB ha crecido en 1988 en un 10,5% en términos monetarios, los salarios, según los convenios, en un 5,3% (hay razones para pensar que esa subida no ha beneficiado a todos los trabajadores, sobre todo por la sustitución de trabajadores fijos por precarios) y el nivel medio del empleo asalariado en un 4,5%, las retribuciones del conjunto de los trabajadores habrán crecido en un 10,0%, menos que el PIB. Por tanto, los salarios han perdido de nuevo participación en la renta, cuyo nivel actual: el 50%, tras un retroceso insólito desde la llegada de los socialistas, queda muy por debajo del de todos los países europeos.

Cabe señalar, por último que la mejora del déficit público descansa en un crecimiento moderado de los gastos públicos, cuya traducción social es un retroceso del poder adquisitivo de los funcionarios y pensionistas,en una mayor desprotección a los parados y una degradación de los servicios públicos, de cuyo lamentable estado se hace eco cotidianamente la prensa.

Ocupación asalariada (en miles)

	Cifras absolutas III Tr.1988	Variación en último año
Total asalariados	8.418	361
Tiempo completo	8.031	331
Contrato indefinido	6.146	-197
Contrato Temporal	1.885	528
Tiempo parcial	387	30

Tipos de interés reales (tipos nominales, menos tasa de inflación)



Agravamiento de los desequilibrios

En el orden económico estricto, el año 1988 ha sido testigo de un agravamiento de los desequilibrios. La inflación, al margen de su función redistributiva adversa a los trabajadores, muestra signos de reactivación a pesar de la contribución decisiva a su moderación que han tenido los salarios. Por otro lado, el sector exterior, con independencia de la aparatosidad de la cifra de reservas, presenta problemas profundos que no se derivan, como quiere hacer ver el Gobierno, del "recalentamiento" de la demanda sino de la vertiginosa apertura a que está siendo sometido el sistema por el acuerdo de adhesión a la CEE y la disparatada política de tipos de interés que mantiene artificialmente elevada la cotización dela peseta, lo cual va en detrimento de la competitividad de los productos españoles.

En efecto, el déficit comercial desde la adhesión en 1986 a la CEE ha empeorado drásticamente, pasando de un billón de pesetas en 1985 (el 3,5% del PIB) a 2,35 billones en 1988 (6% del PIB), con el agravante de que, entre esos años, el descenso del precio del petróleo ha contribuido a mejorarlo en unos 0,7 billones, equivalentes a 2 puntos del PIB. El déficit comercial tiene una evolución preocupante y alcanza un nivel sin parangón con el de cualquier país capitalista avanzado. Basta indicar que el insostenible desequilibrio del comercio exterior norteamericano representa sólo el 2,7% del PIB. La recuperación de la actividad en los dos últimos años es una causa no desdeñable del empeoramiento del déficit comercial, pero tanto o más se debe al derribo acelerado de las barreras proteccionistas impuesto por el acuerdo con la CEE (reducción de aranceles, eliminación de contingentes a la importación) y a la injustificada cotización de la peseta que, pese al deterioro de la balanza de pagos, incluso se ha fortalecido durante 1988, como consecuencia del nivel de los tipos de interés. Ese nivel ha convertido a nuestro país en un paraíso de la especulación a corto plazo de los capitales internacionales. Entradas masivas de capital están teniendo lugar para aprovecharse de las diferencias de los tipos de interés interiores y exteriores, con un coste para el país harto significativo -la rentabilidad de las reservas es mucho más baja que la de los tipos de interés pagados a los inversores extranjeros- y con consecuencias negativas por las perturbaciones causadas a la política económica, en particular para mantener a la peseta en nivel acorde con el déficit de la balanza de pagos, el desequilibrio del comercio exterior, la inflación y la situación del paro.

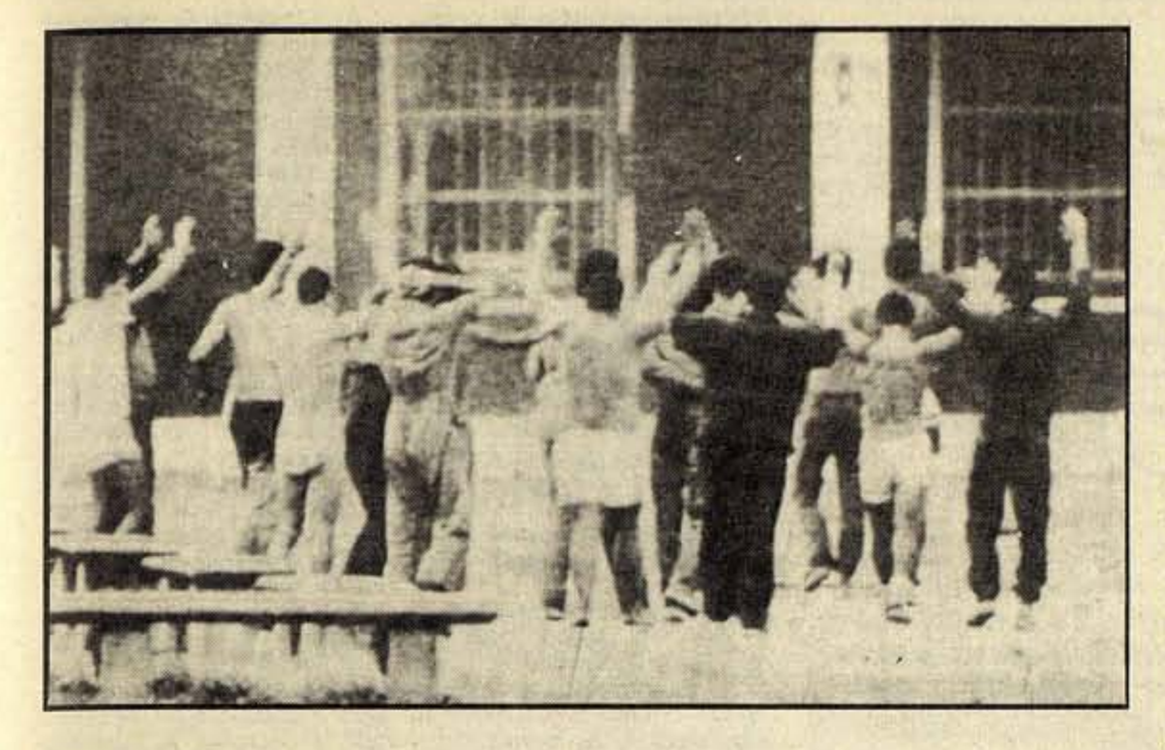
El Gobierno se equivoca

El Gobierno es consciente de estos problemas latentes y profundos de la economía, pero su interpretación de las causas y los remedios que propone no son acertadas, porque sus preocupaciones no están enfocadas tanto en los asuntos económicos, como en el objetivo político de derrotar a los trabajadores.

La opinión de que no se puede mantener el crecimiento actual o que la economía está "recalentada" son bromas de mal gusto cuando se contempla el desolador volumen de paro. Las tensiones que han aparecido en la economía no se deben a la expansión sino al desarme que está sufriendo el sistema por una integración sin control en la CEE, a las dificultades de competitividad en que se le ha colocado con la política disparatada de tipos de interés, a la voracidad de las empresas, que ante la mejoría económica han elevado sus márgenes de beneficio desconsideradamente, a la especulación desbordada... A los salarios no es achacable ninguno de los problemas existentes. Antes al contrario, su evolución hubiera permitido una reducción sustancial de la inflación al disminuir sensiblemente los costes laborales por unidad producida, y en modo alguno puede afirmarse que la demanda está desatada por el consumo de los trabajadores, por la sencilla razón de que sus rentas están estranguladas. Inculpar a los salarios en estos momentos como causa de alguna perturbación económica es un atropello a la razón. Por ello, las medidas adoptadas para "enfriar" la economía y reprimir por anticipado las posibles subidas de salarios no responden a razones económicas sino al combate que el gobierno libra contra los trabajadores, a los que ha declarado su enemigo natural.

Luis Hita





Argentina

UNA VICTORIA PARA LOS MILITARES

Posiblemente nunca en la historia de la guerrilla argentina, uno de sus operativos ha tenido efectos tan negativos como el reciente asalto al cuartel de La Tablada.

Horas después de llevarse a cabo el ataque guerrillero ya se empezaban a notar los efectos desastrosos en el país. Alfonsín volvió a dar a los militares ingerencia directa en la defensa interna que les había quitado con la Nueva Ley de Defensa durante su mandato. Con un cinismo pasmoso, Alfonsín dijo que esa acción suponía *"el desafío más importante"* a toda su gestión presidencial, como si una acción guerrillera fuera más grave para la democracia que las intentonas golpistas de los Seineldín y Rico, oficiales de las FAS de las cuales, por Constitución, Alfonsín es comandante supremo.

Un episodio de guerra sucia

Con la creación del Consejo de Seguridad, integrado entre otros por los tres jefes de las FAS y los de los servicios de inteligencia se pretende, según palabras de Alfonsín, *"coordinar las fuerzas para lanzar una ofensiva contra la subversión marxista"*. En realidad Alfonsín había violado su propia Ley de Defensa al llamar al ejército a sofocar a sangre y fuego a los guerrilleros de La Tablada. Para ellos no hubo negociaciones, no se les instó a la rendición, como fue habitual en todas las asonadas de los "carapintadas", en las que los únicos tiros disparados fueron contra la población civil, como en Villa Martelli.

A poco de entrar al cuartel los guerrilleros, el ejército situó cuatro tanques que dispararon 36 obuses arrasando las instalaciones. Se asegura que la prensa va a publicar una secuencia de fotos en las que se ve primero a un guerrillero que se rinde con las manos en la nuca, y en fotos siguientes se ve como es asesinado ya desarmado. En las listas de muertos y detenidos de días posteriores al operativo, se ve como algunos de los que antes figuraban como detenidos ahora aparecen como muertos, por lo que es fácil intuir que han sido asesinados, ya que no se había dado parte que alguno de ellos estuviera gravemente herido. Que todo vale contra la guerrilla, ya lo mostraron los tiempos de la guerra sucia; no sería de extrañar que se repita ahora.

La caza de brujas

Y las redadas de viejos militantes de la izquierda revolucionaria que han cumplido sus condenas o han sido amnistiados, también empezaron de inmediato. El temor es generalizado en los activistas de organizaciones de Derechos Humanos ya todo lo que huela a izquierda, porque saben que ya están bajo riguroso control. La autocensura también hará sus estragos como antaño. De hecho ya nadie se atrevió a defender legalmente a los guerrilleros detenidos en La Tablada (que tuvieron que recurrir al abogado de oficio), ante el temor de ser tachados como cómplices. La imagen de los "carapintadas" custodiando a Alfonsín al visitar el cuartel arrasado por la artillería y los cañones fue patético. Hoy "carapintadas" y "leales" pueden dirimir sus querellas domésticas como nunca lo hubieran pensado, y ambos le tiran en la cara a Alfonsín que entienda que en definitiva defienden los mismos intereses de clase, y que el verdadero enemigo estuvo simbolizado por los que en La Tablada dejaron sus cuerpos mutilados por la artillería y las orugas de los tanques.

El golpe militar se ha producido, pero paradójicamente no de la forma que lo denunciara una semana antes del asalto uno de los dirigentes del Movimientos Todos por la Patria (creado en 1986) que resultó muerto en la acción, Jorge Baños, sino gracias justamente a su acción. No se puede descartar que los militares den su golpe de Estado final, pero sin duda los logros alcanzados ahora les dejan ya en una situación inmejorable para sus intereses que lo hacen mucho menos imprescindible que antes. Si antes de La Tablada se podía hablar ya de una democracia cautiva, ahora hay que hablar de una democracia esclava.

Sin intentar disminuir la responsabilidad que en estos hechos tuvo el grupo guerrillero con su delirante, irreal e inoportuna acción militar, sí hay que decir que el principal responsable de ello es el propio Alfonsín que con su vergonzosa rendición al poder militar ha podido llevar a una situación desesperada a estos militantes caídos. Esto es sólo una expresión dramática de la humillación y traición que sintió el pueblo argentino durante todos estos años de rastrera "democracia".

Ilusiones mortales

Lamentablemente, la ceguera política ha vuelto a aparecer en el seno dela izquierda argentina con más crudeza que nunca, dando lugar a que un grupo de hombres y mujeres siguiera creyendo que dentro de las FAS argentinas existían sectores defensores de intereses populares que sólo esperaban lainiciativa de un puñado de valerosos para sumarse a una insurrección popular. El monolitismo demostrado por las fuerzas represivas durante la dictadura, en la que todos se mancharon de sangre, no dejaba ninguna duda de que eso era de una ingenuidad política pasmosa. Ni en las épocas de mayor auge guerrillero, e impresionantes y radicales movimientos de masas, nadie intentó algo parecido a lo de este grupo. Menos podía esperarse en una situación preelectoral y de claro avance de los "carapintadas" en que cualquier accionar armado de izquierda era de seguro que serviría de excusa para la intervención militar cada vez más abierta.

La izquierda revolucionaria de Argentina, en lentísima recuperación en estos momentos, ha llegado a estas mismas conclusiones, como llegaron todas las organizaciones de Derechos Humanos, que emitieron comunicados delimitándose de la acción.

Por el error de unos pocos,todo el pueblo pagará graves consecuencias.

Las raíces de la acción

Hace cerca de dos años que se venía gestando en Argentina un grupo compuesto por militantes de distintas procedencias que, ante la impotencia frente a las amnistías a los torturadores y genocidas, discutía la posibilidad de ejecutar a algunos de esos militares, algo que sin duda podría haber sido recibido con simpatía por un sector amplio de la población.

Pero lo de ahora es distinto. Todo encaja tan bien detro de los planes militares que no suena del todo raro la acusación que hace el candidato presidencial peronista, Menm, e incluso sectores de la izquierda: este grupo podría haber "comido el anzuelo" tendido por sectores militares, e incluso sectores del radicalismo (se menciona al propio Nosiglia, Ministro del Interior de Alfonsín), de que con su acción serviría de detonante para un levantamiento de "militares honestos" y sectores de la población. El objetivo real de estos instigadores sería impedir el seguro triunfo peronista en las próximas elecciones, o un amordazamiento del mismo desde el inicio.

Por ahora estas son sólo especulaciones y se tardará sin duda en saber la verdad.

Sergio Cabrera

PRT-ERP

El PRT-ERP fue mencionado al principio como autor de la acción guerrillera. El hecho que uno de los muertos, Caldún, haya sido militante de esa organización, y que el único dirigente histórico vivo de la misma, Gorriarán Merlo, firmara últimamente comunicados públicos del Movimiento Todos por la Patria, varios de cuyos dirigentes estuvieron involucrados en el operativo, sirvió para abonar la idea.

El Partido Revolucionario de los Trabajadores, reconocido en 1969 como sección de la IV Internacional, creó en 1971 su brazo armado, el Ejército Revolucionario del Pueblo. La evolución cada vez más militarista y verticalista de esta organización terminó por provocar la ruptura con la IV a comienzos de 1973, y la salida de los militantes trotskistas del PRT-ERP, que formaron otras organizaciones político-militares.

Gorriarán Merlo, fugado de la cárcel de Trelew en 1972, vuelto a encarcelar y liberado por la amnistía de 1973, reagrupó en Nicaragua algunas de sus fuerzas, después de la derrota sufrida por esta importante organización en 1976, con las que combatió en el Frente Sur del FSLN. Con un comando del ERP dirigió personalmente la ejecución del dictador Anastasio Somoza en Paraguay en 1981. Todavía existe confusión sobre el real involucramiento que pudo tener en la acción de La Tablada.





A la izquierda, Gorriarán Merlo y a la derecha, Jorge Baños, dirigente del Movimiento Todos por la Patria muerto en el asalto.

Documento

PROPUESTA DEL FMLN PARA LAS ELECCIONES EN EL SALVADOR

El 24 de enero, durante una conferencia de prensa realizada en la ciudad de Mexico, los comandantes del FMLN Guadalupe Martinez y Salvador Samayoa, presentaron una propuesta ante las próximas elecciones, muy parcialmente recogida por los medios de comunicación. Presentamos ahora lo fundamental de su contenido. En próximos números del periódico, analizaremos los efectos que haya producido esta propuesta y, en general, la evolución mas reciente de la revolución salvadoreña.

"El FMLN frente a las elecciones hace 6 considerandos:

1) Que la realización de las 5 últimas elecciones no han resuelto los problemas fundamentales del país.

2) El pueblo ya no cree en las elecciones por considerarlas un fraude y nada pueden hacer por detener el conflicto ni resolver la gravísima crisis económica que profundiza la lucha social.

3) La dependencia total del país a EEUU que obliga a los partidos tradicionales, Democracia cristiana y ARENA a querer conquistar la gracia del gobierno norteamericano más que a los salvadoreños.

4) La tendencia al fraude y a la crisis entre los poderes Legislativo, Judicial, Ejecutivo y Militar, convirtiéndose el debate sobre la Ley Electoral en un problema irresoluble que convierte las próximas elecciones en el detonante de una crisis política mayor que derivará en un vacio de poder definitivo.

5) La profundización de la violencia a partir del incremento de la represión al pueblo, que demanda soluciones a sus problemas, conculcando a la Fuerza Armada ante el dilema de ejecutar un genocidio y provocar una insurrección por hambre.

6) La existencia de una situación internacional en la que la mayoría de las guerras están siendo resueltas por la vía negociadora.

El FMLN haciendo últimos esfuerzos por detener el estallido social dándole a las elecciones un propósito superior que contribuya a una paz duradera hace la siguiente propuesta política:

Postergar la elección del 19 de marzo y realizarla en un plazo aproximado de 6 meses o proponemos en concreto el próximo 15 de septiembre día de la independencia patria, llevando a cabo dicha elección bajo los siguientes compromisos:

1) Cese inmediato de los asesinatos, capturas y la represión a movilizaciones, huelgas y toda actividad del movimiento popular y un respeto total de la Fuerzas Armadas a la actividad electoral de todos los partidos.

2) Acuartelamiento total del Ejército, fuerzas paramilitares y cuerpos de seguridad el día de las votaciones sin que tengan ninguna participación en éstas.

3) Integración de Convergencia Democrática en el Consejo Central de Elecciones y formación de un Consejo Fiscalizador de las Elecciones integrado por organizaciones religiosas, humanitarias y cívicas que asumirían el resguardo del orden el día de las votaciones y coordinaría a todos los observadores internacionales.

4) Establecer un código electoral resultado de un consenso entre todos los partidos.

5) Establecer el derecho de voto a los salvadoreños que se encuentran en el exterior y organizar con apoyo internacional las condiciones para que puedan ejercer ese derecho.

6) El gobierno de EEUU debe quedar al margen del proceso electoral no dando apoyo a ningún partido.

El FMLN asumiría los siguientes compromisos:

1) Respetaría la actividad de los partidos y organismos electorales en todo el territorio nacional.

2) Respetaría a los alcaldes si estos se desvincularan de los planes del ejército.

3) Decretaría una tregua desde 2 días antes hasta 2 días después de la votación y retiraría cualquier presencia de fuerza en las poblaciones y lugares de votación.

4) Llamaría a toda su base social a participar en la actividad electoral, convocando a todo el pueblo a votar y respaldar la plataforma y candidatos de la Convergencia Democrática.

5) Aceptaría la legitimidad del resultado electoral.

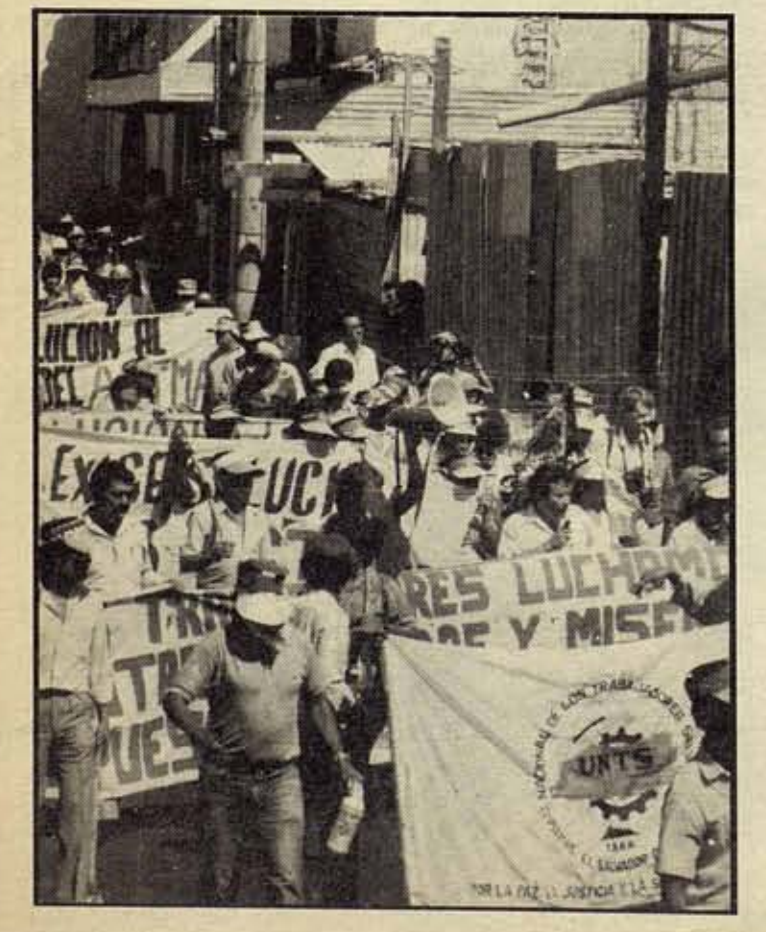
6) El FMLN aceptaría, en orden a facilitar la implementación de esta propuesta, que se mantenga el actual gobierno todo el periodo de transición.

Un proceso electoral realizado en las condiciones que proponemos haría posible una irreversible solución política al conflicto convirtiéndose en una altísima contribución a la paz(...)

Las condiciones en que se realizan las actuales elecciones las vuelven ilegítimas. Por ello el FMLN las ha rechazado y en tanto no se modifique esta situación el FMLN mantendrá esa posición acompañando al pueblo en el rechazo a las actuales elecciones(...)

El FMLN llama a todas la fuerzas sociales del país a tomar posición sobre estas propuestas y expresa su disposición a discutirlas de inmediato con el Gobierno, la Asamblea Legislativa, las Fuerzas Armadas y todos los partidos políticos(...)"

Comandante Roberto Roca
Comandante Lionel González
Comandante Joaquín Villalobos; Comandante Shafik Handal; Comandante Fernan Cienfuegos



Congreso de la sociedad Memorial *en Moscú*

NACE UN MOVIMIENTO POLITICO INDEPENDIENTE

Los días 28 y 29 de enero ha tenido lugar en Moscú el Congreso constituyente de la "Sociedad de historia y luz Memorial". *Se trata de un acontecimiento transcendente. Aunque su objetivo original es construir un monumento a todas las víctimas del estalinismo, Memorial aparece hoy como el mayor movimiento político independiente de la URSS.*

La idea de constituir la sociedad Memorial nació hace dos años en un grupo de jóvenes dispuestos a luchar por sí mismos por la recuperación de la memoria del pueblo soviético. No se enfrentaban a Gorbachov, pero se consideraban como unos aliados independientes.

Empezaron recogiendo firmas en las calles y escuelas a favor de un gran monumento nacional a las víctimas del estalinismo. El proyecto se amplió después a la construcción de una gran biblioteca y un centro de investigación sobre la tragedia de los mas de treinta millones de muertos a consecuencia de la represión de la burocracia stalinista.

El Partido y la prensa le dieron apoyo, aunque ante las dimensiones del fenómeno y los temores a su constitución como organización política, las fricciones con el aparato han sido constantes, incluso en el Congreso mismo.

Memorial está implantado hoy en 108 ciudades, cuenta con cientos de militantes jóvenes entregados al trabajo y con gran autoridad popular y con personalidades tan conocidas como el historiador Afanassiev, Sajarov, Evtuchenko, etc.

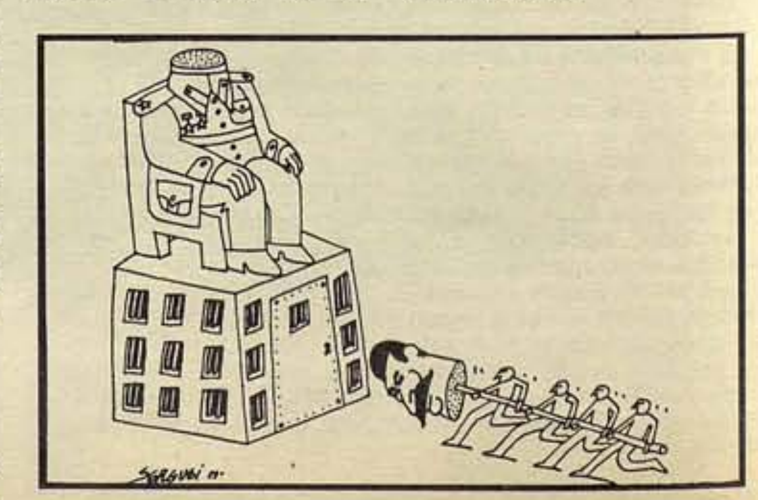
Una crítica radical

El tono de las intervenciones en el Congreso ha sido radical. El redactor jefe de *Ogoniok* afirma: *"Camarada gobierno, debes abrir los archivos para que podamos juzgar a Stalin".* Baklanov, redactor jefe de la revista *Znamia* afirma que la lucha será larga y difícil, porque el estalinismo es aún una realidad, y pide que se le juzgue *"con documentos y en la televisión".*

Las resoluciones del Congreso exigen que las represiones estalinistas sean consideradas como *"crímenes contra la humanidad".*

Memorial tiene problemas serios con el aparato. El Congreso se ha desarrollado en medio de negociaciones duras con los representantes del partido. El periódico de la sociedad sólo ha podido tirarse a 5.000 ejemplares y sale con espacios en blanco, que corresponden a textos censurados. La cuenta bancaria de la organización está bloqueada. En fin, el Congreso ha sido postergado hasta una fecha posterior a los plazos legales para que Memorial pudiera exigir su derecho a estar representada, como "organización social", en el nuevo Parlamento que será elegido a finales de marzo.

Una de las resoluciones del Congreso ha preocupado especialmente a las autoridades: la exigencia de liberación inmediata de los nacionalistas armenios detenidos. Esta es una muestra de la dinámica de actividad política sobre temas de actualidad, inevitable en un movimiento como Memorial. Muy posiblemente, en los próximos meses veremos nuevas pruebas de ello.



La cuestión nacional en la URSS

LA AMARGA HERENCIA DE STALIN

La explosión de los problemas nacionales en la URSS es hoy el problema político más importante al que se enfrenta la burocracia, el mayor desafío a la perestroika. El artículo que publicamos, que hemos tomado del nº 421 del periódico del PSO suizo La Brèche, *da una visión de conjunto sobre este tema, poniendo en relación los acontecimientos actuales con la política ultracentralista y gran-rusa desarrollada por Stalin.*

Uno de los aspectos más siniestros de la herencia legada por Stalin a la Unión Soviética hace referencia a la cuestión nacional. La acumulación histórica de factores explosivos hace cada vez más difícil para la dirección actual del Partido Comunista de la Unión Soviética (PCUS), encontrar soluciones, incluso parciales, para las reivindicaciones nacionales.

En la época del estalinismo triunfante, muchas fronteras fueron trazadas arbitrariamente, a partir de consideraciones de *realpolitik*. Así ocurrió con las fronteras establecidas en los años 20 separando las Repúblicas de Transcaucasia. Pero hubo otros muchos casos: baste con mencionar el problema de los tártaros de Crimea (que constituían hasta 1944 una República autónoma, que fue suprimida y los tártaros deportados), o el de los alemanes del Volga, también masivamente deportados. Estos pueblos fueron injustamente castigados sobre la base de la pavorosa atribución de una reponsabilidad colectiva por las culpas, reales o supuestas, de algunos de sus miembros. Y nunca han sido indemnizados por ello, ni moral ni materialmente.

La exportación de los métodos

También se puede hacer referencia a cómo fueron exportados estos métodos estalinistas a otros países, imponiendo fronteras al margen completamente de la composición étnica de los territorios atribuidos a los distintos Estados. Es el caso de Alemania, saqueada y amputada de una parte importante de sus territorios (hasta en 1952-1953), lo cual explica sobradamente el derrumbe del movimiento comunista en los territorios germánicos donde se realizaron elecciones tras la 2ª Guerra Mundial (por ejemplo: en la República Federal o en Austria). El conjunto de esta política ha contribuido a deformar todavía más la idea del "socialismo real" en una gran parte de Europa.

El gravísimo enfrentamiento entre Rumania y Hungría debido a las vejaciones que el régimen de Ceaucescu impone a los dos millones de Húngaros de Transilvania, o la discriminación de la minoría alemana que reside desde hace siglos en Rumania, tienen su origen en la dramática configuración dada a Europa en los acuerdos de Yalta, en 1945.

¿Por qué son tan difíciles de corregir estas distorsiones y por qué reaparecen después de tanto tiempo? Sin duda, a causa del carácter explosivo de las contradicciones que perduran desde esa época. Probablemente la no destitución de Tcherbriskyl, el corrupto brejneviano que reina en Ucrania desde hace 20 años, se debe, no sólo a la fuerza de los sectores conservadores del PCUS, sino al miedo del poder central a estimular una reacción en Ucrania, análoga a la que produjo en Alma Ata la liquidación de Kunaev. Porque también en Ucrania están dadas las premisas de un enorme conflicto, acumulado a partir de la resolución de conflictcs nacionales no "a la luz del marxismo" sino, justo al revés, sobre la base del chovinismo gran ruso. Así, son muy numerosos los ucranianos convencidos de que el terrible extermínio de campesinos que asoló su República fue fríamente programado; particularmente por el rechazo del régimen a asegurar una ayuda alimentaria, cuando eran golpeados por la hambruna más terrible de nuestro siglo en Europa.

Es probable que no se tratara de un intento deliberado de atentar contra la supervivencia de Ucrania. Pero lo que cuenta hoy no es sólo lo que realmente pasó, sino la imagen que de aquellos acontecimientos tiene el pueblo. Podemos hacer la analogía con lo sucedido a los Judíos soviéticos; ellos pagaron más que cualquier otra nacionalidad el precio del estalinismo, por su numerosa *intelligentsia* y el elevado porcentaje de comunistas que entraron en el partido, antes y durante la revolución (comunistas que fueron particularmente represaliados por Stalin). Hoy la mayoría hacen una interpretación en clave de antisemitismo de la represión que sufrieron.

Molotov-Ribbentrop y los países bálticos

Las tensiones nacionales son múltiples y suceptibles de interpretarse a distintos niveles. Las Repúblicas bálticas, relativamente más prosperas, con un nivel de instrucción más alto, que mantienen contactos más estrechos con el mundo exterior y disponen ya de márgenes de autonomía más amplios en el terreno político; fueron las primeras en comprometerse decididamente en acelerar las reformas institucionales y aumentar la independencia de su partido de cara al PCUS.

También son estas Repúblicas las que reabren las "páginas en blanco" (mejor sería decir "en negro") de la historia soviética, poniendo sobre la mesa temas tabús: como la partición del mundo acordada por Stalin y Hitler, las anexiones forzadas de los países bálticos, de una parte de Polonia, e incluso de las tentativas en dirección en Finlandia. A los ojos de los que *"no quieren denigrar el glorioso pasado soviético"*, lo peor llegó con la publicación en estas Repúblicas, por primera vez, del texto de los acuerdos secretos ruso-alemanes. Las autoridades soviéticas siempre han negado su existencia; incluso hoy, Valentin Fallin, director de la agencia Novosti, ha repetido que probablemente se trata de una falsificación. Es comprensible la irritación de las autoridades por su publicación "irresponsable" y "precipitada". En efecto, cada ciudadano de Lituania podrá verificar que los protocolos secretos indican exactamente las líneas de división respetadas por los soviéticos y los nazis entre octubre de 1939 y junio de 1941; partición que Stalin continuó reivindicando en las conferencias internacionales de Teherán, Yalta y Potsdam.

Hay que insistir en que las tensiones entre el poder central y las Repúblicas bálticas tienen su origen en la política de la época de Stalin, que afrontó estos problemas en términos de seguridad estrictamente territoriales, militares y burocráticos, sin preocuparse por nada de las reivindicaciones de la población anexionada.

Chovinismo gran-ruso

Pero volvamos a la actualidad. El carácter nacionalista que adquieren sectores importantes de los movimientos populares en las Repúblicas bálticas se alimenta de numerosos factores. Las injustas e inútiles limitaciones a la utilización y la enseñanza de las lenguas nacionales, la prohibición de las banderas de las Repúblicas han agitado las conciencias y han podido ser instrumentalizados fácilmente por algunos nostálgicos del pasado. Cuando el *Movimiento por la Perestroika* (Frente Popular) se ha convertido en un fenómeno de masas, en el que se integra una parte importante de los cuadros del partido, han aparecido nuevas exigencias de la población. El Movimiento se ha desarrollado en el terreno ecológico (contra la insensata y peligrosa construcción de la tercera fase de la central nuclear de Ignalina) y en el económico, especialmente por el abastecimiento de alimentos al conjunto de la República, que las autoridades centrales son incapaces de asegurar.

Hasta ahora la cuestión nacional ha renacido con mayor fuerza en las Repúblicas bálticas más desarrolladas y en Armenia. Esto es comprensible. Sin embargo, también en la República Socialista Federal de Rusia se acentúan fuertemente los sentimientos nacionales. Que encuentran una expresión más que inquietante en el chovinismo gran-ruso y antisemita del grupo Pamiat, que dispone de apoyos seguros en las esferas conservadoras de la burocracia. En el origen de esta corriente se encuentra un malestar social difuso, frente al cual lo más fácil es proclamar, como hacen ellos: *"Nosotros, los rusos, tenemos dificultades porque los armenios, los georgianos, los bálticos, los judíos, se enriquecen a costa nuestra"*. La difusión de estas tesis es impresionante. Han adquirido también una presencia en una parte de la *intelligentsia* disidente.

Pero es obvio que no es posible comprender el espacio que ocupa una organización como Pamiat, sin referirse a la campaña antisemita -apenas velada a veces con la expresión "lucha contra el cosmopolitismo"- de los últimos años del reino de Stalin. Con lo cual, concluímos una vez más, para poder comprender hoy en día la cuestión nacional y el nacionalismo en la URSS, deben ser situados en la intersección de la historia y de los nuevos desarrollos sociales y políticos.

Antonio Moscato



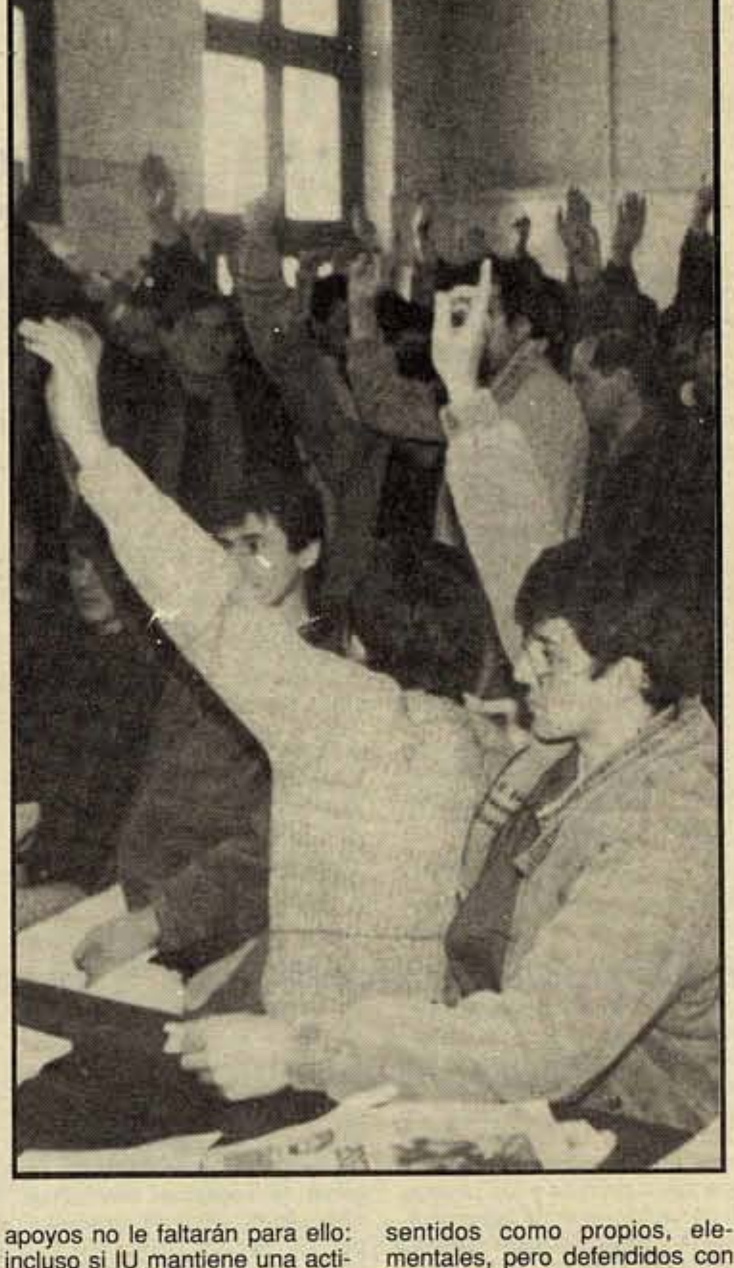
Manifestación en la capital armenia de Yerevan.

Hablando de elecciones...

EL POTENCIAL POLITICO DEL 14-D

Desde hace casi dos meses el debate preferido de la prensa gira en torno a las consecuencias políticas de la Huelga General del 14-D. Desde entonces el gobierno se esfuerza por encontrar la manera de contrarrestar el descenso electoral que le predicen las encuestas. Y los diversos partidos parlamentarios ponen a punto estrategias para intentar capitalizar electoralmente el 14-D. Pero el potencial político del 14-D sólo es reducible a sus eventuales efectos electorales a costa de disiparlo.





Siempre es difícil reducir los efectos potenciales de una movilización a los efectos electorales de la misma. En el caso de la Huelga General del 14-D tal operación resulta imposible. Todo el mundo está de acuerdo en considerar que el 14-D fue mucho más que una huelga general por las famosas cinco reivindicaciones, aunque a veces el gobierno parece tratarla como si hubiera sido un gran convenio colectivo. Analizar este "algo más" es importante para explicar nuestra posición.

Significado del 14-D

La Huelga General del 14-D fue, sobre todo, la expresión de un malestar social generalizado contra el gobierno. Heterogéneo en sus componentes, moderado en sus exigencias inmediatas, pero de carácter político, no reducible a una lucha sindical, ni siquiera a la exigencia de un cambio de la política económica.

Pero el contenido político del 14-D se expresó a través de una convocatoria sindical. Y han sido las direcciones sindicales (especialmente las de CCOO y UGT) las que han capitalizado el éxito de la huelga general y han adquirido la mayor responsabilidad en cuanto a la administración y desarrollo de su potencial. Ningún partido tiene la posibilidad de hacerlo. El mayor acontecimiento político de la democracia desborda ampliamente los cauces de los partidos. Puede parecer una paradoja, pero ya conocimos una similar en los momentos de auge del movimiento pacifista.

Por otra parte, la gran movilización política que fue la Huelga General no puede traducirse en una alternativa general, en un gobierno que pudiera realizar sus aspiraciones. Es otra contradicción del 14-D, pero hay que partir de ella. Aún sabiendo que el gobierno del PSOE intentará aprovecharse de la misma.

Margen de maniobra del gobierno

Porque el gobierno intenta extraer su margen de maniobra de esta falta de alternativa política.

En un primer momento, ha intentado forzar a los sindicatos a una negociación a la baja. Porque una claudicación sindical le habría permitido desgastar de inmediato una parte del potencial político del 14-D y afrontar más tranquilamente una convocatoria de elecciones generales, en las que se habría completado su propósito.Si esta negociación a la baja no es aceptada, como hasta el momento, por las centrales sindicales, el gobierno ya anunció hace tiempo una estrategia alternativa: fabricar una imagen de intransigencia de los sindicatos, anunciar que concederá parte de las reivindicaciones exigidas por vias distintas a la negociación y encaminarse hacia unas elecciones generales. En ellas se haría una oferta de "giro social" a los electores y se les pediría que lo refrendaran con su voto. De esta forma intentaría desactivar en las urnas el impacto y la presión que han supuesto el 14-D.

Faltan pocos días para conocer más concretamente la actitud que tomará definitivamente el gobierno. Pero lo cierto es que las elecciones generales ha entrado ya a formar parte del momento político.

¿Reflejar electoralmente el potencial del 14-D?

Como las intenciones del gobierno resultan bastante claras, es lógico que haya surgido el debate de si es posible reflejar electoralmente el malestar social que se expresó en el 14-D.

Una respuesta afirmativa parece venir avalada por el hecho de que el movimiento no ha sido en absoluto derrotado, que es previsible el deseo de dar un voto de protesta contra el gobierno, y que esto vendría facilitado si la UGT diera finalmente libertad de voto a sus afiliados. Sin embargo, la propia naturaleza del 14-D y el mapa político concreto no lo hacen posible.

Hoy por hoy, a nivel estatal, los votos que pierda el PSOE pueden ser capitalizados principalmente por el CDS e Izquierda Unida.

El CDS esta reforzando su imagen populista, afirmando que las reivindicaciones del 14-D son asumibles en buena parte o preparando el fichaje de Tamames. Y evita comprometerse en una coalición con Fraga. Todo esto le puede hacer ganar una parte de los votos que pierda el PSOE: difícilmente se tratará de votos de izquierda y, en todo caso, no serán ningún reflejo de las exigencias populares del 14-D.

El caso de Izquierda Unida es diferente, porque su previsible ascenso electoral sí tendrá relación con el 14-D. Anguita es consciente de ello y por eso ha exigido que dimita Felipe González o que se convoquen elecciones anticipadas. Las razones para pensar en un posible ascenso electoral son claras: CCOO ha sido una gran protagonista en la Huelga General y mucha gente asocia a sus principales dirigentes con el PCE; este partido ha mejorado algo su imagen después de la unificación con una parte del PCPE; Izquierda Unida ha mejorado su cartel con fichajes como el de Castellanos; y mucha gente de CCOO y de UGT que votaba al PSOE no estará dispuesta a hacerlo esta vez. Pero este ascenso electoral será demasiado reducido para ser una expresión del 14-D. Y lo que es más importante, puede tener muy poco que ver con aprovechar su potencial político.

En efecto, si bien es seguro que el PSOE perderá bastantes votos y es probable que pierda la mayoría absoluta, parece difícil que sus pérdidas sean tan grandes que le impidan gobernar como minoría mayoritaria, tal como hace ahora en numerosas comunidades y ayuntamientos y como hizo Suárez durante la transición. Y apoyos no le faltarán para ello: incluso si IU mantiene una actitud de oposición, tanto el CDS, como el PNV y la minoría catalana, estarán dispuestos a echar una mano al PSOE si reciben algo a cambio.

Por eso,si se quiere aprovechar todo el potencial del 14-D, hay que hacerlo, fundamentalmente, fuera del Parlamento.

La verdadera continuidad política del 14-D

No se trata de subestimar las elecciones, de minimizar la importancia del crecimiento de IU o del hecho que muchos militantes de la UGT no vayan a votar al PSOE. Y mucho menos se trata de quitar importancia a los votos que obtengan las candidaturas revolucionarias, incluso si no obtienen diputados. No se trata de eso.

Se trata de comprender que el verdadero potencial del 14-D fue la irrupción en la escena política de una enorme movilización de masas por objetivos sentidos como propios, elementales, pero defendidos con firmeza. Eso fue lo que cambió la situación política: colocando al Gobierno a la defensiva (y a la patronal detrás suyo); rompiendo el modelo de concertación social de la transición; cuestionando la simbiosis socialdemócrata entre partido y sindicato, a mayor gloria de la austeridad y la estabilidad social; despertando nuevas energías y capacidades de lucha en los sindicatos y los movimientos sociales; crendo nuevas posibilidades de desarrollo a la política revolucionaria.

Para mantener y desarrollar el potencial del 14-D no hay que sacar el rio de la movilización del cauce que ha empezado a labrar. Hay que seguir en él. Profundizarlo. Con ello no nos desviamos de la política para hacer sindicalismo o corporativismo, como dicen algunos acólitos del gobierno. Con ello haremos la política que conviene a la clase trabajadora y al pueblo. La que les duele.

F. Cruells



Comienzan las entregas

1989 EL AÑO DECISIVO

A partir del 6 de febrero los insumisos enviarán los billetes de incorporación a filas al juez militar togado de destino, en una carta con el siguiente texto: "(datos) que habiendo sido citado para presentarme en el CIR *(datos)* manifiesto que por negarme expresamente a la prestación del servicio militar adjunto y remito el billete que me ha sido entregado".

El próximo día 20 de febrero los insumisos realizarán las entregas en todas las ciudades del Estado español. Harán ruedas de prensa y posteriormente se presentarán en las cajas de reclutas y ante el juez militar declarando: *"somos objetores y civiles y, por lo tanto, no reconocemos ni al juez militar ni a la justicia militar".*

El objetivo que persigue esta acción es poner al gobierno en el dilema de encarcelar a los objetores insumisos o no aplicar sus propias leyes. No se trata de ir a la cárcel, sino de conseguir una correlación de fuerzas favorable que permita anular o minimizar al máximo la represión y abrir una brecha para ampliar la insumisión. No obstante, los insumisos están dispuestos a ir a la cárcel antes que capitular ante la mili o la Prestación Social Sustitutoria.

Tras la acción de las entregas existen dos posibilidades. Una, que no haya encarcelamientos y dejen a los insumisos en libertad, aunque sea provisional. En ese caso se habría conseguido un primer éxito, que se trataría de ampliar haciendo un llamamiento masivo a la desobediencia. Dos, que sean encarcelados. Se trataría entonces de conseguir una movilización social amplia capaz de lograr lo antes posible su libertad. Este pasaría a ser el objetivo central de la campaña y la forma de reivindicar el derecho a la desobediencia y a la insumisión frente a la ley de objeción y el servicio militar obligatorio.

Esta primera entrega es fundamental para abrir paso a los insumisos de los siguientes reemplazos, que programarán nuevas entregas, y para ampliar su número.



FABIAN SIM

a asamblea de objetores se posiciona contra la obligatoriedad tanto de la «mili» como de la PSS.

«No tengo miedo»

M.G.



Javi, un joven de 22 años, afirma convencido que "si hace alta, entraré en la cárcel con la cabeza bien alta". El va a ser l primer insumiso reclamado que se entregue voluntariamen- a la justicia militar, tras la concentración que tendrá lugar el róximo día 15 de febrero.

Javi entró en contacto con el movimiento antimilitarista ace cinco años y su preocupación por el tema fue en aumento onforme se acercaba el momento de su incorporación a filas. la pedido prórrogas hasta este mismo año y entró en el eemplazo de noviembre de 1988. El próximo día 30 de enero ebe acudir al reclutamiento pero él va a quedarse en su casa, sperando el día 15 de febrero, como si nada ocurriese. Javi resentó su declaración de objetor la semana pasada sabiendo ue incumple los plazos legales, "pero nadie que no sea yo -ice- puede reconocer mi condición de objetor".

"No tengo miedo de la represión, desde luego que no me usiona acabar en la cárcel pero si entro, lo haré con la cabeza

Información aparecida en** El día **de Aragón.

La opinión pública

La batalla de la opinión pública será trascendental a partir de ahora. Por esa razón es necesaria una labor específica dirigida a conseguir una presencia significativa en los medios de comunicación, y extender al máximo los argumentos del rechazo a la ley y a la mili. Los más importantes son:

-Los motivos políticos quedan excluídos para declararse objetor. No se reconocen los motivos pacifistas, antimilitaristas, ecologistas, feministas, nacionalistas y revolucionarios.

-Se establece un tribunal, el Consejo Nacional de la Objeción de Conciencia, que determinará arbitrariamente a quien se reconoce objetor. Sus miembros son designados por el gobierno.

-La existencia de este tribunal vulnera el derecho de las personas a no declarar sobre su ideología o creencias. El derecho de objeción debe ser reconocido, sin que exista ningún tribunal que juzgue la conciencia o las motivaciones del objetor.

-No se reconoce el derecho a objetar durante el servicio militar, confirmando una vez más que en la mili se anulan todos los derechos humanos de los jóvenes.

-Castiga duramente el ejercicio de la objeción al imponerse una prestación social sustitutoria seis meses superior en tiempo a la del servicio militar.

-La PSS es una forma más de reclutamiento forzoso que mantiene las mismas funciones ideológicas que tiene el servicio militar. Se equipara al objetor ,a todos los efectos, al soldado en filas, es decir, no tiene una jornada de trabajo establecida, y carece de todo tipo de derechos políticos y sindicales.

-Los objetores ocuparán puestos de trabajo que podrían ser ocupados por jóvenes que necesitan su primer empleo.

-Los objetores serán trabajadores sujetos a las normas de régimen interior y de organización del trabajo del centro de destino, en cuestiones como ritmos de trabajo, productividad, etc. Pero no cobrarán salario, ni tendrán derecho de trabajo, ni gozarán de derechos laborales o sindicales, ni podrán participar en las huelgas que se convoquen.

-La PSS originará represión y cárcel ya que el movimiento antimili no la acepta. La legislación relativa a la objeción contempla penas de dos años cuatro meses y un día a seis años de cárcel para quienes se nieguen. Para los que se atrevan a declararse objetores una vez en la mili las penas son de uno a seis años de prisión.

La campaña

En la campaña se seguirán realizando acciones radicales (cortes de carretera, ocupaciones de lugares donde acojan objetores de la PSS, etc), o que buscan la simpatía y la solidaridad popular (huelgas de hambre, encierros en iglesias, etc). Estas acciones aumentan el compromiso de los jóvenes que participan, deben tener una repercusión importante en la opinión pública y sirven para preparar movilizaciones más amplias.

Las movilizaciones y actividades dirigidas a conseguir la participación más masiva, como las manifestaciones o jornadas de lucha, serán decisivas en esta fase de la campaña, especialmente si hay represión. En este tipo de actividades es fundamental conseguir el apoyo del mayor número posible de partidos, organizaciones juveniles, movimientos y entidades ciudadanas de todo tipo. Para ello contamos con la simpatía popular que despierta nuestra lucha, la opinión pública se inclina por la desaparición de la mili obligatoria, el número de muertos y "accidentados" está presente en la conciencia popular, hasta los medios de comunicación y los partidos parlamentarios se han hecho eco de esta crisis.

El calendario concreto de movilizaciones aún está por definir, aunque en bastantes lugares ya se está trabajando en la organización de manifestaciones unitarias para los próximos días 3, 4 y 5 de marzo.

La solidaridad activa con los insumisos jugará un papel muy importante. En ese sentido debe entenderse la devolución de cartillas militares de los que hicieron la mili, y la campaña de autoinculpaciones de los objetores que puedan amnistiar y de gente significativa de partidos, movimientos y entidades, que deben hacerse ante notario y mandarlas al juez militar.

El texto de la autoinculpación es: "(datos personales) *manifestamos que hemos instado y dado apoyo a* (datos del insumiso), *en el marco de la campaña por la objeción de conciencia, a negarse de forma expresa a la prestación del servicio militar".*

Otro aspecto a cuidar es el la infraestructura jurídica, es necesario contar con abogados y coordinadarlos entre sí. La atención humana a los posibles insumisos encarcelados será también fundamental; el envío de cartas, de información sobre las actividades de solidaridad, visitar a los familiares, etc. Estas actividades tienen más importancia de la que mucha gente piensa. En una entrevista a Alexandrí manifestó: *"también quiero decir que sin las noticias que tenía de lo que se estaba haciendo por mí y sin las cartas que he ido recibiendo continuamente de todos los lugares, me habría sido difícil continuar y creo que esto es importante retenerlo para posteriores casos como el mío que se puedan dar".*

La unidad y refuerzo del movimiento

El conjunto del movimiento antimili y los propios insumisos mantienen una gran unidad en torno al sentido político de su lucha (contra la ley y la PSS, no a la mili) y en torno a la línea de enfrentamiento con el gobierno (insumisión). Pero los insumisos están organizados en diferentes colectivos y organizaciones, tales como el MOC, los Mili-kk, Kakitzat, colectivos pacifistas y grupos antimili diversos. Por ello se han ido construyendo organismos unitarios desde los que impulsar la campaña. Estos organismos tendrán mayor relevancia en los próximos meses, asumiendo tareas como la preparación de las entregas, las ruedas de prensa o el trabajo de convocatoria de movilizaciones unitarias amplias. Si durante la campaña se organizan nuevos colectivos, nuevos activistas, si el movimiento se refuerza organizativamente, todo ello será una buena señal para las posibilidades y perspectivas de la campaña de insumisión.

U.Farnés



Escisión en el ecologismo vasco

Eguzki, el sol que se ocultó

Con la celebración de dos asambleas nacionales alternativas, una en Andoain y otro en Bilbo, ha culminado en escisión el proceso de crisis interna en Eguzki que venía arrastrándose en los últimos meses. La primera expresión pública de esta división tuvo lugar al día siguiente mismo, con dos convocatorias distintas para la tradicional marcha anual a Lemoiz. En este artículo se cuenta cómo se ha producido este hecho.

El 28 de enero se realizaban dos asambleas nacionales, sancionando algo que estaba anunciado. Como resultante de ello en el futuro tendremos dos organizaciones nacionales ecologista.

Las razones de un organismo nacional

Allá por febrero del 87 nos reuníamos 300 personas en Altsasu respondiendo a una llamada de los Comités Antinucleares para discutir la creación de un organismo nacional antinuclear y ecologista que fuera capaz de responder a las distintas agresiones ecológicas y a su vez terminar con la dispersión de colectivos. Aquella reunión fue muy interesante y permitió que aparecieran las distintas visiones de trabajo ecologista, abriéndose un período de discusión en todos los colectivos repartidos por la geografía vasca que culminaría en la asamblea constitucional de Iruñea, en julio del 87.

En esta asamblea se dio por concluída la fase de debates internos y se abrió paso a la actividad del nuevo organismo Eguzki. Este aparecía como la confluencia de diversos colectivos dispersos, de gentes provenientes de corrientes dispares,... que les unía el interés por organizar la respuesta más amplia y popular posible a cada una de las agresiones que sufre nuestro medio ambiente, y desde una perspectiva de entronque con el movimiento de liberación nacional y social existente en Euskadi.

Desde el primer el momento éramos conscientes de las dificultades de un organismo en el que participan gentes de tan diversas experiencias y posiciones políticas. Pero todos y todas apostamos este sentido. Para ello, concluimos, como filosofía general de organización *"se buscará el acuerdo entre todas las posiciones y no la imposición de unas posiciones sobre otras"*. Esto era lo que permitía la convivencia de diversas corrientes en el interior de Eguzki, como también que todos los componentes del organismo nos viéramos reflejados en las decisiones que se adoptaran.

Antimilitarismo

Un debate presente desde el principio se refería al antimilitarismo. Había acuerdos importantes en la lucha contra la militarización de Euskadi, pero también desacuerdos de fondo sobre el significado de la lucha antimilitarista y su relación con el movimiento ecologista de Euskadi. Este debate lo dejamos aparcado para otro momento, cuando se pudiera hacer sin demasiados agobios. Así lo hicimos en febrero del 88. El resultado fue más bien escaso: dos posiciones enfrentadas globalmente, que se ponían de acuerdo sobre las tareas de la lucha contra la militarización y de solidaridad con los represaliados por la aplicación de la ley de objeción. El resto quedaba nuevamente aparcado.

Esta discusión fue un pequeño chasco, pues se comprobó que cada cual estaba donde estaba, y que una determinada corriente paralizaba la definición del organismo como antimilitarista por considerarla una línea de actuación "radical" no acorde a la estrategia del movimiento de liberación nacional. Pero había acuerdos prácticos y nadie pensamos que podía ir mal el asunto.

Asamblea de Etxarri

Estaba planteado desde hacía mucho la necesidad de un programa de intervención que diera coherencia a la actividad del ecologismo vasco. El mecanismo utilizado fue la discusión de enmiendas a un texto base con el que contábamos desde hacía tiempo. Se presentaron una decena de ellas relativas a l temas como la caza, la legislación europea, plan energético nacional vasco, las fábricas de armas,... Como forma de terminar con las discusiones, se pensó en votar las enmiendas en la asamblea que se celebró en Etxarri, pues nadie creyó que saliera lo que saliera fuera a poner en duda la unidad de Eguzki. Pero resultó que sí.

La valoración que hizo de la asamblea la posición que posteriormente se ha reunido en Andoain fue que *"algunos puntos de los tratados ponen en cuestión los puntos mínimos de Eguzki"*. Y como conclusión: *"se perfila una política principista, de ausencia de análisis de la realidad, de vocación intencionadamente minoritaria y marginal radical que haría un flaco favor al proyecto inicial de hacer Eguzki un organismo popular y de masas..."*. Habiendo quedado en minoría, pidieron un replanteamiento de los puntos acordados y una puesta en cuestión de la metodología utilizada en la asamblea de Etxarri. Así se abrió una gran brecha entre las diversas corrientes que componíamos Eguzki.

Sobre el consenso

Tras esta asamblea entramos, de hecho, en un período de paralización de la actividad de Eguzki. La exigencia de replanteamiento llevaba pareja la puesta en cuestión de los acuerdos adoptados en asamblea y por lo tanto su inaplicación.

Tras esta situación había diferentes opciones políticas centrales y diversas visiones sobre el tipo organización ecologista, pero también unos problemas de método (los referentes a las votaciones y a la imposición de mayorías/minorías). Por ello, de común acuerdo, llegamos a la conclusión de que *"trataremos de buscar un funcionamiento en el que primen las coincidencias en el análisis sobre los criterios de minorías-mayorías,... buscando el convencimiento colectivo..."* Todos y todas aceptamos esta decisión, a pesar de los esfuerzos en debates, y el tiempo que llevara lograr acuerdos prácticos. Nos pareció que merecía la pena.

Este acuerdo fue roto unilateralmente en los últimos meses. Se presentó una ponencia de organización que para una parte considerable de Eguzki ponía en entredicho los acuerdos fundacionales de Iruñea y con ello la autonomía de los colectivos de base y de la propia organización como tal. Para entonces la corriente KAS había podido ya asegurarse una mayoría de la afiliación, a base de meter nueva gente a Eguzki. En ningún momento buscaron el acuerdo, sino la confrontación de ideas y medidas concretas en asamblea. En situaciones normales ése puede ser el mecanismo habitual, pero en el momento interno por que el atravesábamos era buscar la ruptura o cuanto menos el sometimiento de las minorías.

En el último período hemos tenido varios ejemplos (una campaña contra la Constitución, por imposición de una corriente política, sin previa discusión en los taldes, y con una parte de la Coordinadora Nacional en contra de las características concretas de la campaña; una carta pública firmada como Eguzki con valoraciones que podían ser hirientes para una parte de Eguzki, y sin consultar con nadie) del método que se quería imponer.

Siguiendo esa línea, en ningún momento han admitido que se podía *"romper Eguzki"*, sino que una parte *"se salía"*. En la ponencia titulada *"Eguzki debe vivir"*, repartida para el debate interno, se llegaba a decir que *"su salida supone de un lado un favor a Iberduero y a Lemoiz, de otro un debilitamiento temporal de Eguzki, y por último un ejemplo de maniobrerismo y sectarismo"*.

En esas condiciones, ¿era posible el acuerdo? Nosotros lo intentamos. La forma de hacerlo era recuperando el espíritu unitario que dio nacimiento a Eguzki, de lo contrario estaba claro que no era posible la convivencia en un mismo organismo. Pero la otra parte no estaba en esa onda, estaba dispuesta a admitir que en su interior hubiera posiciones y gentes divergentes, pero no a que se pusiera en cuestión su mando. Esto es lo que ha dado al traste con el organismo unitario y abre paso a la existencia de dos organismos nacionales.

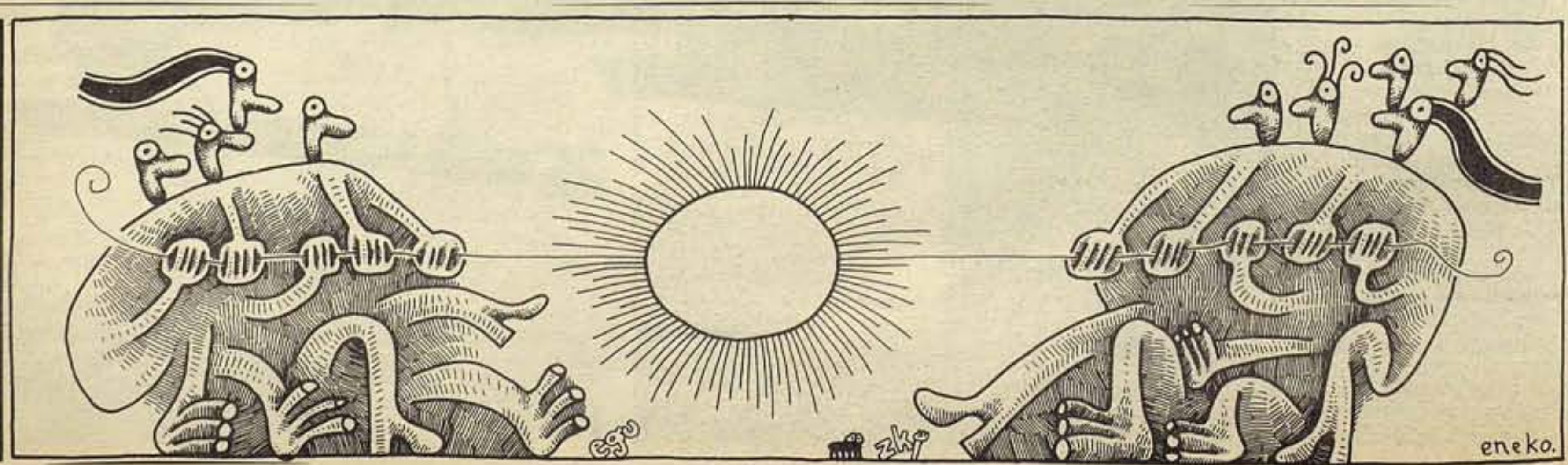
Con Eguzki concluye la última experiencia de trabajo y organización conjunta de las dos corrientes fundamentales de la izquierda revolucionaria vasca actual. Antes fueron los Comités Internacionalistas, el sindicato de enseñantes STEE-EILAS, o las organizaciones feministas; mirando aún más hacia atrás, las diversas candidaturas obreras o las experiencias municipales unitarias. En estos momentos se puede decir que ya no quedan marcos comunes (más allá de que militantes individuales puedan coincidir en unas u otras organizaciones) en que izquierda nacionalista e izquierda comunista, KAS de un lado y LKI y EMK de otro, puedan desarrollar una actividad conjunta.

No quedan marcos comunes

Tras ello hay una determinada concepción política, que lleva a disciplinar las distintas *"organizaciones de masas"* a los intereses generales y tácticos de la dirección política, KAS; también razones particulares, ligadas a la coyuntura de negociación, que empuja a intentar compensar las carencias de la situación política con la mayor cohesión del bloque, y al mismo tiempo a evitar imágenes públicas que puedan parecer demasiado *"marginales"*, *"vanguardistas"*, *"radicales"*...

El resultado podrá ser el de una mayor coherencia de la corriente KAS ante algunos retos políticos que tiene por delante, pero simultáneamente un debilitamiento del trabajo ecologista, como antes lo fue ya en otros campos y movimientos. La escisión es, desde ese punto de vista, un *"mal mayor"*. Habrá que intentar aminorar los efectos buscando la unidad de acción de los dos organismos nacionales, evitando conflictos y choques innecesarios y desgastantes, habrá que hacer todo eso y mucho más, pero el mal ya se ha producido.

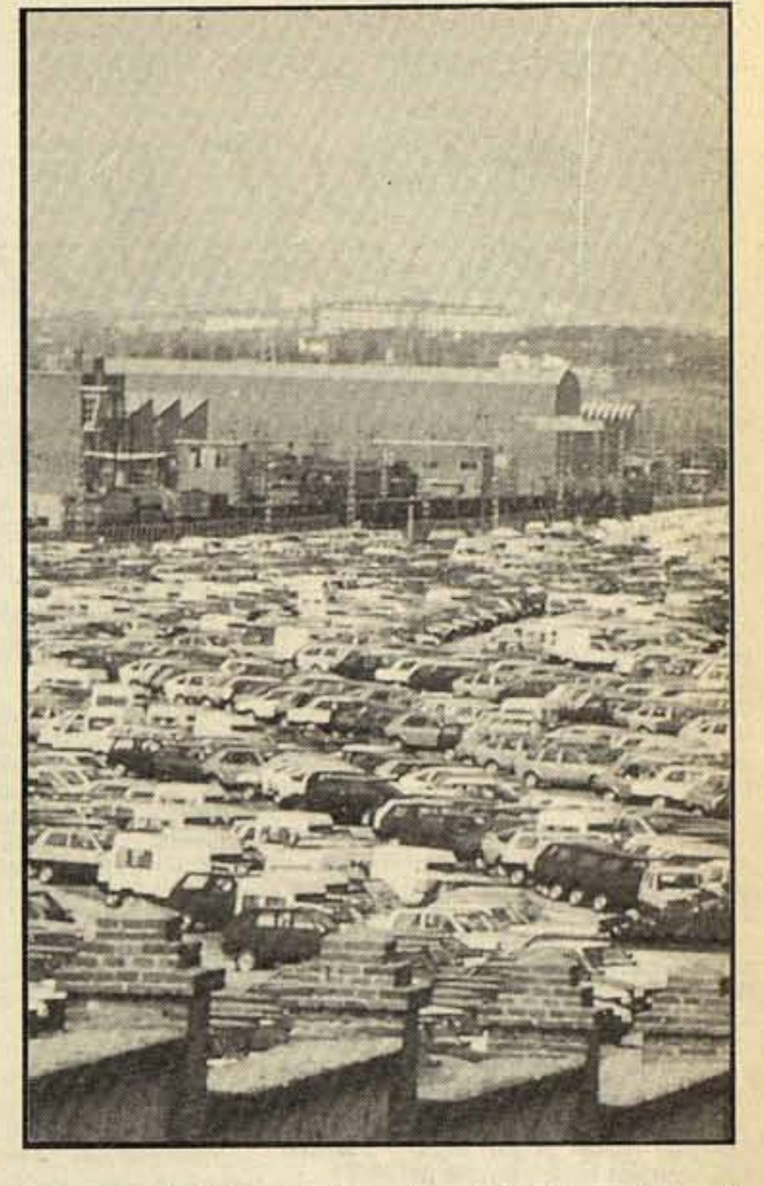
Izarraitz



Seat

EN EL INICIO DEL XII CONVENIO

La negociación del XII convenio de Seat se va a dar en condiciones muy diferentes a las del anterior convenio. En primer lugar, por la nueva situación abierta por la huelga del 14 de diciembre. Además, pesa en muchos trabajadores la necesidad de no repetir la experiencia del anterior convenio, cuyas consecuencias aún siguen hipotecando la acción sindical. En fin, hay que considerar los cambios ocurridos en la representación de los trabajadores y en el interior de CCOO y UGT.



En esta negociación importantes intereses están en juego. Por un lado, la multinacional quiere consolidar los objetivos conseguidos en el anterior convenio (jornada industrial, flexibilidad de turnos, etc) y avanzar en su ofensiva flexibilizadora que le permita el mayor margen de maniobra para el presente y el futuro: es decir, facilidades para la próxima reestructuración de Seat, traslados de Martorell a Zona Franca y viceversa, etc. Por lo tanto, está interesada también en la consolidación del sindicalismo de colaboración que tan buenos resultados le ha dado.

En el otro lado de la barricada están los trabajadores que quieren recuperar parte de lo perdido en años de sacrificios, sin por ello perder más derechos adquiridos. Y con ellos está el sindicalismo de lucha y de resistencia.

También están, más cerca de la empresa que de los trabajadores, los dirigentes reformistas de CCOO y de UGT, cuyo principal interés es demostrar que el sindicalismo de colaboración practicado por ellos es el único realista y posible. Aunque sea a costa de provocar la derrota de los trabajadores.

Hay algunos acontecimientos, sucedidos muy poco antes del inicio del XII convenio, que es necesario tener en cuenta para comprender el marco en el que se desarrolla esta negociación. Nos referimos a la VI Conferencia de CCOO de Seat y a los conflictos de la jornada industrial y de los "cuellos de botella".

Reforzamiento de la izquierda sindical en CCOO de Seat

El proceso interno desarrollado en CCOO y en el conjunto de secciones sindicales de Seat, que concluyó en la VI Conferencia extraordinaria de finales de noviembre del año pasado, dio como resultado un reforzamiento general de las posiciones críticas a la dirección ultrareformista del PSUC, conformando un bloque de oposición que representa un 40% en la nueva Comisión Ejecutiva Intercentros.

En este proceso el dato más importante es el reforzamiento espectacular de la izquierda sindical en los centros de la unidad productiva de Martorell y de Landaben. En Martorell, la candidatura nucleada en torno a la anterior dirección, que aplicó una línea de izquierda sindical, ha tenido un considerable avance en relación a la anterior conferencia (en un año, de 1987 a 1988, ha pasado de 11 a 23 delegados, y el PSUC de 10 a 9).

En el centro de El Prat, las posiciones críticas han presentado por primera vez una lista opuesta a la del PSUC a la que ha superado en número de votos, obteniendo la secretaría general y la mayoría en la ejecutiva.

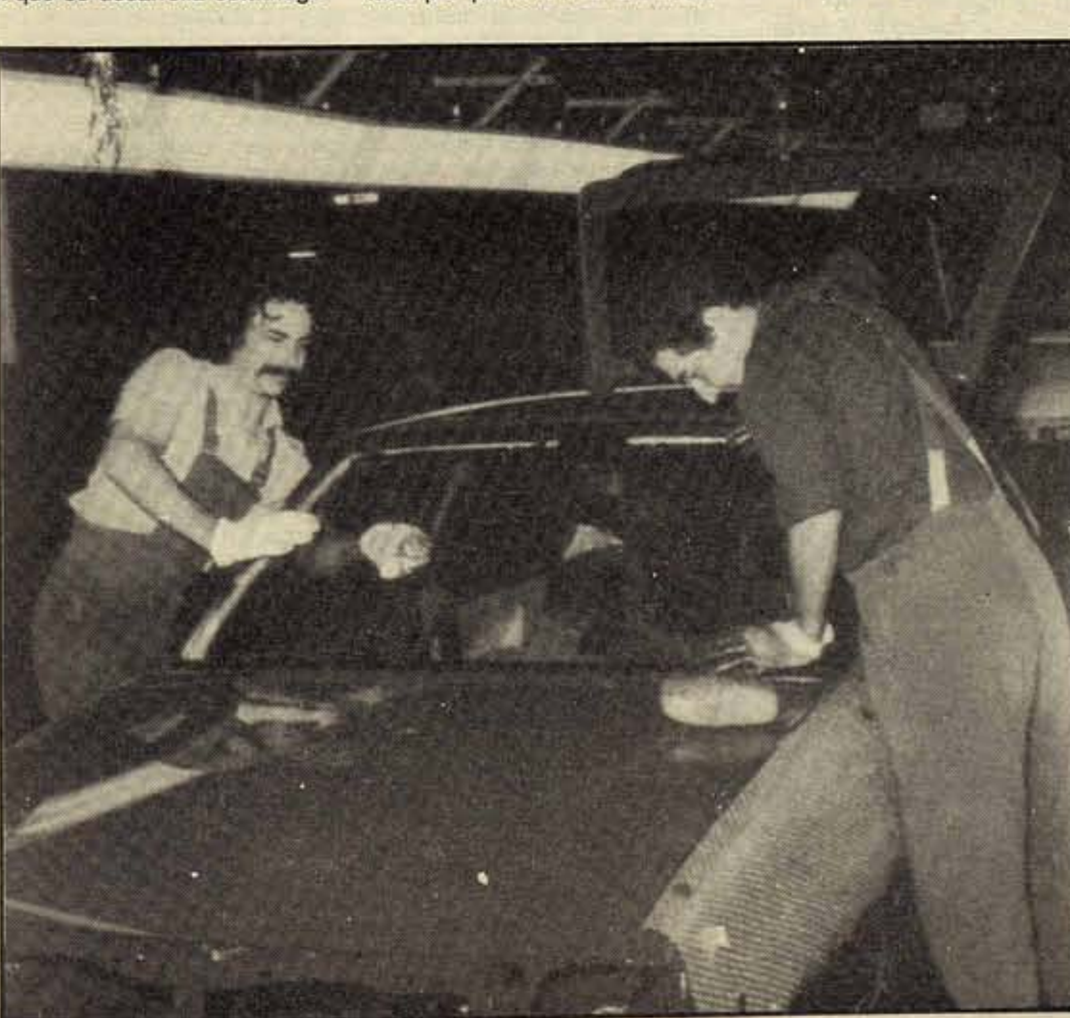
En Zona Franca las posiciones críticas no consiguieron la mayoría de delegados. La complicidad total, hasta hace muy pocas semanas, del PCC con la política sindical del PSUC, y la pasividad de los carrillistas, ha sido un obstáculo para recoger el descontento de una afiliación que ha sido protagonista de la revocación de un comité donde era mayoritaria la dirección de su sindicato. A pesar de todo, se ha expresado una importante oposición cercana al 40%, aunque con debilidades, como la ambigüedad de su línea sindical.

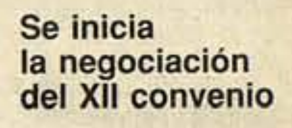
Los dos conflictos

En estos dos conceptos, la actuación sindical ha sido diferente en cada uno de ellos y, por consiguiente, los resultados también. Demuestra el equilibrio de fuerzas entre las posiciones colaboracionistas situadas en los comités mayoritarias en ellos, y las posiciones combativas emergentes (CNT, izquierda sindical de CCOO) minoritarios en los comités, pero con una impresionante audiencia de los trabajadores y capaces, con el apoyo de éstos, de inclinar la balanza.

En el primer conflicto, la empresa pretende la renovación de los anteriores pactos de producción, es decir, aplicar 18 y 21 turnos (trabajo en sábados y domingos) en los "cuellos de botella" del proceso productivo para realizar el incremento previsto de producción en el 89. Ante la oposición sindical a su renovación, la empresa opta por el chantaje -no renovación de contratos temporales- y traslada a la Inspección de Trabajo su petición de cambio de las condiciones de trabajo. Las direcciones del PSUC-CCOO y UGT se limitan a una oposición verbal para la galería, pero delante de la autoridad laboral no se oponen a las razones de fondo de la empresa. Hacen también oídos sordos a la propuesta de CCOO de Martorell de realizar una marcha para presionar a la Inspección. Y en medio de tal pasividad, la resolución de la autoridad laboral es favorable a la empresa, aunque le señala ciertos aspectos ilícitos.

En el segundo conflicto, la empresa aplica unilateralmente la jornada industrial pactada en el XI convenio. En este caso la magnitud de la acción de la empresa obliga a las direcciones sindicales a responder con la movilización. Pero mientras para CNT y la izquierda sindical el objetivo es echar atrás la decisión de la empresa y obligarla a que traslade el tema como uno más de sus objetivos a la mesa del convenio, para el sector PSUC de CCOO y para UGT se trata únicamente de ofrecer ciertas contrapartidas económicas, ignorando la voluntad expresada por los trabajadores en asambleas masivas de rechazar la jornada industrial. Tratan, a su vez, desesperadamente de arrastrar a CNT a un acuerdo con la empresa previo al convenio. Finalmente, tras el éxito de la masividad de la huelga y de las movilizaciones, y con la amenaza del calendario de siete días más de huelga, la empresa se aviene a aplazar su decisión e iniciar la negociación del XII convenio.





Se inicia la negociación del XII convenio

En la actualidad han transcurrido varias sesiones sin que la empresa modifique sus posiciones. Los objetivos de su plataforma no por aberrantes son menos reales de sus intenciones a medio plazo: 18 turnos permanentes para toda la plantilla (trabajar los sábados) y reducción en una semana de las vacaciones de verano con flexibilidad en su inicio y final, revisión de tiempos, movilidad geográfica a su antojo, incremento jornada industrial, etc.

La estrategia de negociación de la empresa pretende distraer la atención de los trabajadores, abordando temas con intenciones divisionistas, y con tácticas dilatorias, que enfríen a una parte del personal y exasperen al resto, para lo cual busca la complicidad del PSUC-CCOO y UGT, mayoritarios en la comisión deliberadora de convenios (UGT 5, CCOO 4, CNT 2, CC 1). Por consiguiente, los militantes de la LCR en Seat preconizaremos una negociación que dé prioridad a las reivindicaciones comunes y plantearemos su defensa por medio de movilizaciones de huelga y de calle contundentes. Impulsaremos la unidad de las fuerzas sindicales, siempre que sea para la acción y para la defensa de los intereses de los trabajadores, y denunciaremos si es necesario las maniobras de las direcciones del PSUC-CCOO y de UGT, si continúan en la línea de oposición verbal sin movilización. Nos apoyaremos para todo ello, junto con las fuerzas sindicales consecuentes, en la voluntad de lucha de los trabajadores para superar esta situación.

Diosdado Toledano

Nuevas experiencias en el movimiento obrero francés

EL EMPUJE DE LA AUTOORGANIZACION

*Desde hace algunos meses, están ocurriendo acontecimientos importantes en el movimiento obrero francés, con aspectos muy diferentes a los que estamos conociendo aquí. Nos ha parecido interesante conocerlos y para ello hemos conversado con **Alain Krivine.***

Vamos a empezar por las luchas de las enfermeras, que ha tenido poca repercusión en la prensa de aquí y en cambio ha sido durante muchas semanas un punto de referencia en Francia, incluso por el papel de los revolucionarios en ella.

Podemos decir que tras la ola de luchas de 1986, protagonizada por los ferroviarios y los estudiantes, hubo un retroceso en las movilizaciones durante casi dos años y, posteriormente, una segunda ola de luchas antes del pasado verano, que ha continuado hasta ahora. Las experiencias mas importantes han tenido características bastante semejantes: han sido luchas largas, masivas, referidas en la mayoría de los casos a revindicaciones salariales, e incluso cuando no han sido salariales, se ha tratado de reivindicaciones muy concretas, al alcance de la mano, evitándose las reivindicaciones demasiado políticas. Otra característica fundamental es que en todas estas luchas aparece una fuerte aspiración unitaria frente a la división sindical, que se expresa en una dinámica de autoorganización.

La palabra mágica es "coordinación", es decir, la unión en organismos democráticos de trabajadores sindicados y no sindicados, con elecciones de delegados revocables y coordinación de delegados, en los casos mas avanzados.

La lucha de las enfermeras ha sido el mejor ejemplo de este proceso. Este es un medio despolitizado, con una tasa muy débil de sindicalización, mas o menos un 7 %. El movimiento fue preparado durante meses, bajo el impulso de una vanguardia muy reducida inicialmente. Y culminó en la movilización durante cuatro semanas de la gran mayoría del sector, hasta conseguir una una manifestación en Paris de cien mil enfermeras.

Las reivindicaciones eran muy simples: en resumen, reforma del estatuto profesional, aumento de salario de 2.000 francos (36.000 pesetas) mensuales para todas...

¿Cuál es el salario medio del sector?

Unos 6.000 francos (108.000 pesetas).

Pues es un aumento enorme.

Sí, pero lo mismo ocurre en las demás luchas. La reinvindicación salarial inicial es siempre muy elevada. Hay una toma de conciencia generalizada de que se ha producido un estancamiento o una baja del nivel de vida; los trabajadores calculan qué han perdido en los últimos cuatro o cinco años y concluyen reivindicando entre mil y dos mil francos al mes.

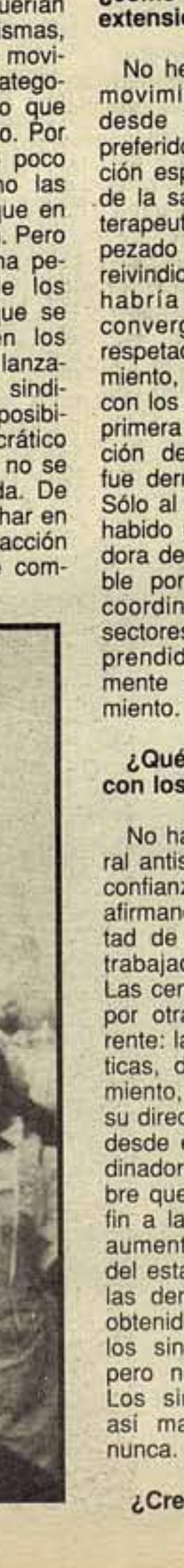
Volviendo a la lucha de las enfermeras, ¿cómo se organizó?

Ha habido una coordinación unitaria que ha funcionado durante toda la huelga, compuesta de delegados de 500 hospitales. Se ha elegido un buró nacional, cuyos miembros eran revocables por las asambleas de centro. Ha habido una amplia democracia. Otro aspecto muy significativo es que éste ha sido un movimiento de mujeres trabajadoras. No ha habido reivindicaciones expresamente feministas, pero eu carácter de lucha de mujeres estaba muy marcado incluso en su consigna central, que se ha hecho famosa: *"Ni bonnes, ni connes, ni nonnes"* (Ni criadas, ni idiotas, ni monjas).

Creo que ha habido ciertas críticas de izquierda hacia este movimiento por considerar que tenía rasgos "corporativistas"...

Creo que sería mas justo decir que ha sido un movimiento de una categoría de trabajadoras. Es verdad que al comienzo las enfermeras querían limitar la lucha a ellas mismas, por temor a diluir su movimiento en las demás categorías de la sanidad. Creo que hay dos razones para ello. Por una parte, en un medio poco politizado cuentan mucho las condiciones epecíficas, que en este caso son muy claras. Pero también, y sobre todo, ha pesado la experiencia de los años pasados, en las que se ha comprobado que en los movimientos generales lanzados por las burocracias sindicales, no había ninguna posibilidad de control democrático por la base y finalmente no se obtenía, en general, nada. De aquí surge la idea de luchar en el sector, controlando la acción desde abajo. Había que comprender este estado de ánimo para realizar una intervención correcta.





Pero en estas condiciones, ¿cómo habéis planteado la extensión de la lucha?

No hemos querido forzar un movimiento intercategorías desde el comienzo. Hemos preferido lanzar una coordinación específica en cada sector de la sanidad: auxiliares, fisioterapeutas, etc. Y hemos empezado a explicar que había reivindicaciones comunes, que habría que buscar una convergencia,...Pero hemos respetado los ritmos del movimiento, buscando el contacto con los otros sectores. Nuestra primera propuesta de coordinación de todas las categorías fue derrotada en la asamblea. Sólo al final del movimiento ha habido un voto de la coordinadora de las enfermeras favorable por una gran mayoría a coordinarse con los demás sectores. Creemos haber comprendido bastante correctamente la dinámica del movimiento.

¿Qué relaciones ha habido con los sindicatos?

No había una posición general antisindical, pero sí de desconfianza hacia los sindicatos, afirmando sobre todo la voluntad de control de los propios trabajadores sobre la lucha. Las centrales han reaccionado, por otra parte, de modo diferente: la CGT, por razones tácticas, decidió apoyar el movimiento, mientras que la CFDT, su dirección nacional, se opuso desde el comienzo a las coordinadoras. El acuerdo muy pobre que de momentoha puesto fin a la lucha (500 francos de aumento mensual y reforma del estatuto de las enfermeras; las demás categorías no han obtenido nada) fue firmado por los sindicatos y el gobierno, pero no por la coordinadora. Los sindicatos han quedado así mas desacreditados que nunca.

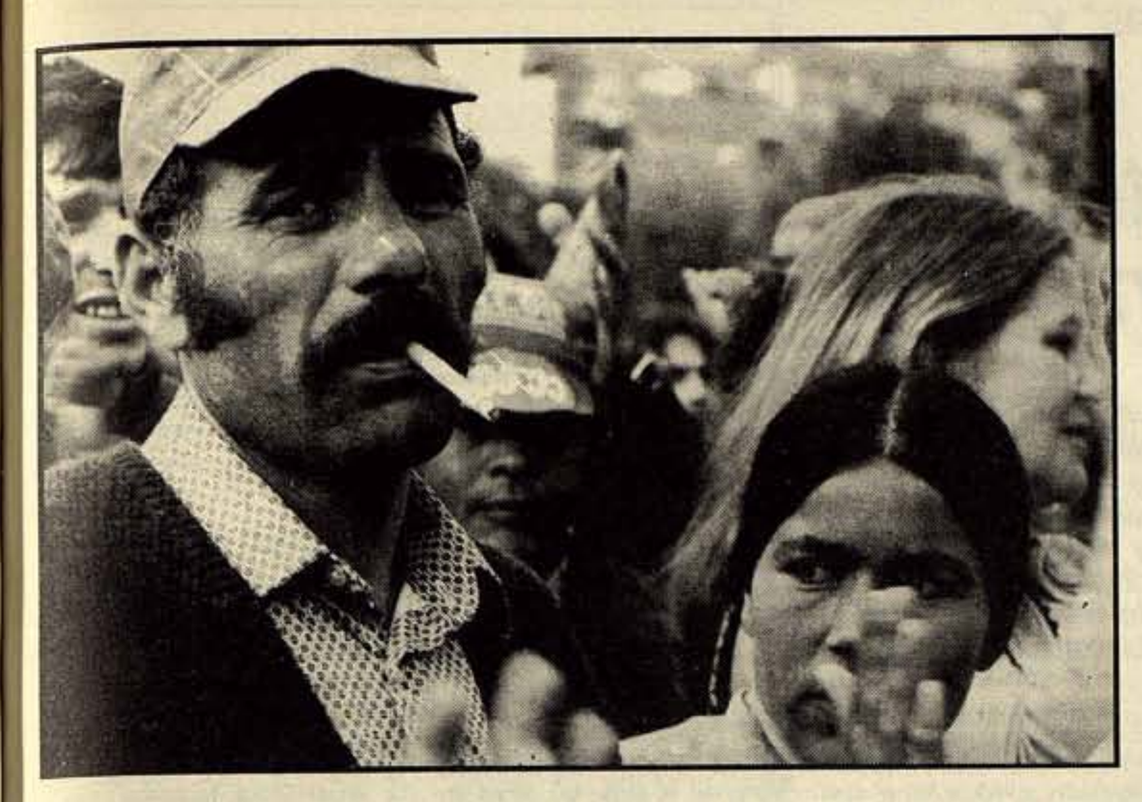
¿Crees que estas estructuras de autoorganización podrán mantenerse una vez que la lucha ha terminado?

El pasado fin de semana hubo una reunión de la coordinadora de 300 delegados, que tenían una representatividad de la base mas limitada que durante la movilización, y se eligió un nuevo buró nacional. Sigue habiendo pues una estructura con autoridad e el sector y una red de delegados que podrá volver a cumplir un papel muy importante movilizaciones futuras.

Muy brevemente, para terminar, ¿puedes explicarnos la represión contra la izquierda sindical que se ha desencadenado a partir de estas luchas?

Toda la CFDT de sanidad y de PTT (Correos, Telégrafos y Telefónica) de la región de París estaba dirigida por la izquierda sindical. Esta corriente, y en particular nuestros camaradas que tienen un peso determinante en ella, han puesto toda su experiencia y medios al servicio de las coordinadoras. En fin en el reciente Congreso Nacional de la CFDT se ha desencadenado la represión; las federaciones de sanidad y PTT de la region de París han sido disueltas; la medida afecta a unos 10.000 sindicalistas.

Se nos ha creado una situación difícil y por el momento la respuesta puede resumirse así: en sanidad, se mantiene la organización CFDT expulsada, que reclama su reintegración con el apoyo de miles de sindicalistas de toda Francia. En PTT, ha habido que ir mas lejos, porque las elecciones sindicales son dentro de dos meses. Han decidido crear provisionalmente un sindicato, el SUD (Solidaridad, Unidad, Democracia) para poder presentar listas en las elecciones y no perder todas su posiciones sindicales. Han planteado, a la vez, a la dirección de la CFDT que retirarían sus listas en cuanto fueran anuladas las sanciones.



Negociaciones gobierno-sindicatos

VOLVER A LA ACCION

En el momento de redactar este artículo, no sabemos aún el resultado de la ¿última? reunión gobierno-sindicatos del martes 7 de febrero sobre los famosos cinco puntos. Con este límite por delante, hemos querido no obstante enjuiciar algunos aspectos de esta negociación que se ha venido empantanando ya demasiado. ¿Qué diferencia esta negociación de las anteriores experiencias de concertación? ¿Cómo responder a la cerrazón gubernamental a satisfacer las demandas sindicales?

Las negociaciones abiertas entre el gobierno y CCOO-UGT tras la Huelga General del 14 de diciembre, tiene sustanciales diferencias con cualquier proceso de concertación de los que hemos conocido en la última década. No sólo porque esta negociación es el resultado de una Huelga General, sino también por los colectivos afectados en ella y, sobre todo, por el contenido de lo que está encima de la mesa.

El objetivo de todas las negociaciones en busca de acuerdos generales desarrollados en el pasado, era lograr un pacto social que encauzara la negociación colectiva, encerrándola en unos límites salariales claros, buscando así desactivar las movilizaciones de los trabajadores con empleo, que eran el verdadero sujeto de la concertación.

El papel de los sindicatos

En este caso, los trabajadores afectados, unos ocho millones de personas, son principalmente pensionistas y parados y, por otro lado, los trabajadores de la función pública, excluídos hasta ahora de la negociación colectiva. A añadir que el primer tema de los cinco puntos era el de la retirada del PEJ, por ahora aparcado, que afectaba a la juventud sin empleo. Es decir, los trabajadores en activo, con derecho a la negociación colectiva, aunqeu directamente interesados en el resultado de las negociaciones, sólo indirectamente se ven afactados por él.

Los sindicatos se han erigido así -por efecto de una huelga enormemente solidaria como la del 14-D- en representantes de un sector de la población trabajadora tremendamente desprotegido. Esto nos da la razón a quienes combatíamos esas ideas seudo-modernas referidas a la inutilidad de las asociaciones obreras tradicionales -los sindicatos- para representar al conjunto de una clase obrera fragmentada por la crisis. Nos da la razón también a quienes planteamos que sólo poniendo a la clase obrera en acción a través de métodos como la Huelga General, se podría unificar al conjunto de la clase.

Pero lo verdaderamente nuevo de esta negociación es que mientras que en todas las anteriores lo que se negociaba y se firmaba eran sacrificios para los trabajadores, en ésta por primera vez, lo único que se negocia son las reivindicaciones obreras. Esta es una diferencia cualitativa. De ahí que, a pesar de las maratonianas reuniones sindicatos-gobierno, que dan una apariencia de búsqueda de concertación a veces mayor que en otros tiempos, estemos diciendo que asistimos al final de la concertación, al menos tal como la hemos vivido desde la transición.

Una batalla política

Es este carácter diferente lo que hace que el gobierno -que de conceder los cuatrocientos mil millones exigidos tendría la firma de los sindicatos asegurada- se muestre tan contrario a alcanzar el acuerdo. Un acuerdo que satisfaciera las demandes sindicales no tendría efectos desmovilizadores, sino demostrativo de que "sólo la lucha paga". Es este efecto político lo que el gobierno quiere evitar.

Pero, por eso también ha buscado que los sindicatos rebajaran sus peticiones. Sabe que un acuerdo con contenidos rebajados -ese sí- tendría un doble efecto: por un lado, lograr un clima de concordia social que desactive la conflictividad laboral; por otro, generar cierta frustración en las filas obreras. Por eso el juego emprendido por las direcciones sindicales en las últimas semanas -rebajando en un 20% las demandas inciales- es tan peligroso. Se entra así en una "guerra de cifras" difícil de comprender por una población que asiste expectante -pero ya cansada- al espectáculo de la negociación, y se ofrece la imagen de unos sindicatos tentados a deslizarse hacia un acuerdo rebajado. No obstante, a estas alturas, lo más previsible es que el gobierno -que ve difícil que los sindicatos rebajen más- dé por cerradas las negociaciones sobre los cinco puntos, buscando un acuerdo parcial sobre alguno de ellos. Acuerdo que daría también la imagen de concordia y quitaría fuerza a un planteamiento movilizador de las centrales, sin haberse satisfecho el grueso de las elemantales reivinicaciones puestas en pie.

Es muy posible que, cuando el lector/a lea estas líneas ya esté clara el fin de toda esta ronda de negociaciones y, probablemente, sin acuerdo. ¿Qué hacer entonces?

Después de la "tregua"

Sólo cabe reiniciar el camino de la movilización. Dos meses de "tregua" -que es lo que ha habido en la práctica- pesan ya demasiado. El asunto es cómo reiniciarlo. Es evidente que si el gobierno no ha cedido a tan elementales cuestiones después de un huelgón como el del 14-D, no va a ceder fácilmente con pequeñas movilizaciones parciales, ni siquiera con un fuerte clima de movilización al calor de la negociación colectiva. Menos aún va a dar ningún "giro social" de verdad, es decir una política favorable a los trabajadores.

Está claro que sólo otra acción de la envergadura de una Huelga General podría tener un efecto contundente sobre la cerrazón gubernamental. Por ello, desde nuestro punto de vista, la preparación de otro 14-D tendría que estar presente en el horizonte de cualquier plan de movilización que quiera ser efectivo. Pero somos conscientes de que para ir a una acción tan fuerte hay que abrir un proceso.

Se trata pues de fijar un calendario de acciones y protestas, de fábrica y de calle, que se concentren en Jornadas de lucha, con una triple función: servir de "aviso" al gobierno sobre la disposición a conquistar las reivindicaciones, generar de nuevo un clima de movilización que devuelva el protagonismo a las bases -después de su encierro en las mesas de negociación y en las cúpulas- y calentar motores para otra huelga general.

Apoyaremos, pues, todo proceso de recuperación de la acción obrera que se plasme en un calendario de movilizaciones y trabajaremos activamente por su masividad y su éxito. Pero insistiremos igualmente en que no se debe descartar otra Huelga General, sino que, por el contrario, ha de contemplarse en el horizonte.

Finalmente, es hora de ir discutiendo de cuáles son los contenidos del famoso "giro social". Desde nuestro punto de vista no puede ser un simple rosario de medidas muy parciales que simplemente busquen repartir un poco menos desigualmente los beneficios -la tarta- generados por una situación de relativa bonanza económica y una dura austeridad como la sufrida por los trabajadores durante estos años.

Sino que se trata de golpear duramente la precariedad en el empleo, para acabar con todas las formas de contratación que la producen. Se trata de exigir el pleno empleo -a través de una activa política de inversión pública y acabando con las subvenciones y ayudas a los empresarios- y mientras no haya pleno empleo, lograr la plena protección a los parados y no sólo el 48% que hoy se reclama. El giro que debemos reclamar tiene que tener las 35 horas semanales (no las 38), como uno de sus objetivos principales. Y se trata de rescatar, por ejemplo, objetivos como el de la nacionalización de la banca, sin los que difícilmente se puede hacer una política favorable a los trabajadores.

Es decir, el giro social, para ser de verdad, sólo puede ser anticapitalista. Eso, no cabe duda, está duro de conseguir. Muy duro y largo. Se necesita una sólida recuperación del movimiento y la que estamos viviendo es sólo incipiente.

Pero no por ello vamos a engañarnos respecto a los contenidos de una política favorable a los trabajadores.

Joaquín Nieto



Después de 10 años de "autonomías" y democracia

Los ataques contra el euskera no cesan

A pesar de que en el estatuto de autonomía de la Comunidad Autónoma de Vascongadas el euskera recibió status de cooficialidad, éste continúa marginado en todos los ámbitos de la vida social y ve cortado su desarrollo por las actuaciones políticas tanto de la administración vascongada como de la española. En Nafarroa, la ley del "vascuence", aprobada por el parlamento foral, lo discrimina geográficamente y lo arrincona oficialmente. El euskera, cada vez más, sólo vive del apoyo de los movimientos populares que luchan por la euskaldunización de Euskal Herria.

EVSKAL HERRIAN
EVSKARAZ

"En Euskal Herria, en euskera"

Los ataques contra el euskera no cesan. Se siguen recurriendo las oposiciones que valoran el euskera para los trabajos en la administración, para profesorado universitario, etc. Así, recientemente, un puesto de trabajo de telefonista en el ayuntamiento de Bilbo, que demandaba saber euskera, ha sido recurrido y la Audiencia de Bilbo ha declarado, con el demoníaco argumento eterno, que tal exigencia margina a los castellanoparlantes.

Sin embargo, 1988 ha sido pródigo en iniciativas a favor del euskera. La campaña BATEGINIK (unidos), por ejemplo, trató de recoger 600.000 firmas para presentar en Estrasburgo y dinero para las ikastolas de Iparralde (Euskadi Norte) y Nafarroa, a todas luces las más desprotegidas legal y económicamente.

A mediados de Diciembre de 1988, EKB (Coordinadora de la Cultura Vasca) organizó una manifestación en Iruñea (Pamplona) para protestar contra la política institucional en relación al euskera, en la que 15.000 personas reivindicaron el euskera como lengua nacional. En las postrimerías del 88 comienzos del 89, 14 ayuntamientos, repartidos en las cuatro provincias de Euskadi Sur, se declararon monolingües.

"Bateginik"

"Bateginik" fue una campaña de sensibilización a favor del euskera y de exigencia a las diferentes Administraciones, tanto francesas como españolas, para que garanticen los derechos de los euskaldunes en todas las esferas y niveles de las Administraciones, denunciando al mismo tiempo la discriminación legal y política del euskera.

La campaña iba a culminar en la entrega de todas las firmas recogidas en el Parlamento de Estrasburgo. Aparte de las consideraciones organizativas y de conflictos internos, si se considera desde el punto de vista de los objetivos antes mencionados, no se puede valorar ni de rotundo éxito, ni de ningún fracaso, tal como lo han hecho los mismos organizadores, EKB y la Federación de Ikastolas.

Veamos las cifras. Un poco más de 300.000 vascos estamparon su firma a favor del euskera, que comparando con los habitantes del estado francés corresponden a 6 millones de firmantes, y en el estado español supondría 4.250.000 firmas.

Ciertamente, existen diferencias entre la administración francesa, que ni tan siquiera reconoce el mínimo estatus jurídico para el euskera, y la de la Comunidad Autónoma, donde el euskera es cooficial; pero ambas siguen con su política discriminatoria y, en el mejor de los casos, hacen la vista gorda ante la grave situación que atraviesa el euskera.

Unos simples datos aclararán la despreocupación hacia el euskera de la Administración Autonómica donde, en teoría, mejor deberían estar garantizados los derechos de los euskaldunes, a sabiendas de los límites impuestos por la Constitución:

A) El gobierno de la Comunidad Autónoma, después de ocho años de funcionamiento, no ha euskaldunizado a su funcionariado, principio sin el cual difícilmente se nos puede garantizar el derecho a hablar en euskera. Tan sólo ha sido capaz de elaborar un plan de euskaldunización únicamente en consonancia al tanto por ciento de euskaldunes/zona, zonificando así el problema. Pero ni sus plazos teóricos los cumple.

B) No garantiza la gratuidad de la enseñanza del euskera a los adultos: de los 30.000 matriculados, el 90% están organizados en AEK (Coordinadora de Alfabetización y Euskaldunización), quienes, fuera de las horas de trabajo y con un pundonor loable, encuentran, año tras año, cada vez mayores obstáculos para percibir unas miserables subvenciones.

C) En la enseñanza está sin realizar la euskaldunización, sin resolver aún la convergencia entre la escuela transferida y las ikastolas... La universidad está muy lejos del tanto por ciento euskaldunizado en EGB; se obstaculiza cada vez más las ayudas raquíticas a los semanarios en euskera. La política traductora está prácticamente relegada a la iniciativa privada, etc.

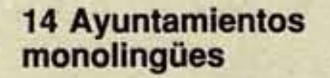
15.000 personas en Iruñea

La manifestación de Iruñea, convocada por EKB (Koordinadora de la Cultura Vasca), fue un éxito sin precedentes. Varios organismos del mundo del euskera, Herri Batasuna y Batzarre, apoyaron la manifestación para pedir que el euskera sea considerado lengua nacional vasca y para denunciar los ataques que recibe de las instituciones oficiales.

"También quienes no saben o no utilizan el euskera deben contribuir a la recuperación de nuestra lengua, aprendiéndola y hablándola, permitiendo los derechos colectivos de los vascoparlantes ...". Esta parte del comunicado leído al final de la manifestación, estaba redactada en castellano.

La parte euskérica del comunicado denunciaba el artículo 3 de la Constitución, así como la ley del Vascuence de Nafarroa, que margina el euskera reconociendo solamente la cooficialidad a una zona, y pedía un plan general de recuperación para toda Euskal Herria.

En otra parte del comunicado, se hacía un llamamiento a todos los euskaldunes a practicar su lengua tanto en casa como en la calle, así como en todos los lugares de la Administración, pues es la única forma de dar pasos adelante en la recuperación del euskera y para que nuestros derechos y dignidad no sean pisoteados.



14 Ayuntamientos monolingües

El 3 de Octubre el ayuntamiento de Andoain, con mayoría de EE, y con constantes menciones a lo establecido en el Estatuto de Autonomía, a la Ley Básica del Uso del Euskera, al Plan de Euskaldunización del funcionariado del Gobierno Vasco y a las normativas vigentes, y con el objetivo de lograr la igualdad social de las "dos" lenguas oficiales, decidió dar un tratamiento diferenciado y preferente al euskera, intentando aprovechar todos los resquicios que le permite la ley.

Esta decisión, aunque queda circunscrita al ayuntamiento de Andoain, viene a destacar la parálisis permanente de la Secretaría de la Política Lingüística del Gobierno de Gasteiz. A pesar de que no busca rebasar los límites impuestos por la ley ni las normativas vigentes, ha sido recurrido por el famoso gobernador civil de Gipuzkoa, Goñi Tirapu.

Unos meses más tarde, y con una proyección nacional, EHE (Euskal Herrian Euskaraz, cuya traducción es: "En Euskal Herria, en euskera"), organismo que trata de impulsar el euskera en diferentes áreas, presentaba una moción en diferentes ayuntamientos, en el sentido de que toda la vida municipal se desarrollase en adelante sólo en Euskera, así como ofrecer a todos los habitantes del lugar los medios necesarios para que puedan desarrollar su vida en la lengua nacional. Esta moción ha sido aprobada, de momento, por 14 de ellos: Dima, Munitibar, Aulestia y Ondarroa (Bizkaia); Orexa, Altzo, Ikaztegieta, Leaburu, Zizurkil, Orendain (Gipuzkoa) y Oiz (Nafarroa).

La campaña de EHE, en un principio dirigida a municipios pequeños y enclavados en zonas vascoparlantes todas ellas, tendrá una segunda etapa, presentando la misma moción en los ayuntamientos de mayor población humana y también de mayor densidad de emigrantes. Sabemos de antemano que la posición del PSE-PSOE será contraria a la moción y tenemos muchísimas dudas de lo que vayan a hacer los otros grupos municipales, PNV, EE y EA. Se supone que los concejales de HB, y en Nafarroa también los de Batzarre, serán los únicos que apoyarán la moción.



Esta oficialidad del euskera decidida por estos ayuntamientos, y en breve esperemos que por muchos más, está reñida con la política lingüística de los gobernadores civiles, en primer término, y con el PSOE y, por tanto, debido al pacto de gobierno de Gasteiz, también con el PNV.

No tenemos conocimiento de que ya hayan sido recurridas tales decisiones, pero sin embargo, en la medida que se publiquen en los respectivos boletines oficiales, los vientos presagian unos nuevos recursos de anticonstitucionalidad contra el euskera.

EHE está organizando una campaña que, teniendo en cuenta todos los problemas pedagógicos, actúa con firmeza para que los ayuntamientos ayuden con su decisión a crear en la práctica cotidiana zonas monolingües, de las que tan necesitado está el euskera, aunque ello sólo consituya un primer paso en la recuperación de la lengua nacional de los vascos.

Jospo Barrutia



A propósito de
la película de Margarethe von Trotta

ROSA LUXEMBURGO, UNA MUJER REVOLUCIONARIA

Hace poco tiempo, TVE emitió la película "Rosa Luxemburgo", *de Margarethe von Trotta. En este artículo traducimos y extractamos la entrevista que* **Claudie Weill,** *una experta en Rosa que ha editado y traducido sus obras, concedió a la revista* Cahiers du Féminisme.


B.Z. am Mittag

Liebknecht auf der Flucht erschossen

Rosa Luxemburg von der Menge getötet

El 16 de enero de 1919 la prensa burguesa miente escandalosamente: *"Liebknecht es abatido mientras huía, Rosa Luxemburgo es linchada por las masas":*

¿Qué piensas de la película?

Me ha parecido que Bárbara Sukowa estaba muy bien en el papel, que le ha dado esa dimensión y esa fuerza que se le supone a Rosa Luxemburgo, pero creo que se ha exagerado con esa larga insistencia que el film hace sobre la prisión y el sufrimiento de Rosa. Evidentemente, todo eso existe en ella, pero no es lo esencial. Es una persona mucho más dinámica, mucho más fuerte. Tuvo graves problemas de salud en la prisión (se pueden encontrar multitud de notas al respecto en los cuadernos de Mathilde Jacob), pero ella poseía una combatividad que le hacía sobreponerse a todo eso, incluso en la prisión. Por supuesto, experimenta de abatimiento, pero no específicamente a causa de la prisión.

¿Puedes hablarnos sobre la manera en que se expresan en Rosa Luxemburgo las contradicciones entre su vida militante y sus otras aspiraciones?

La imagen que habitualmente se da de ella tiende a hacer ver que todas sus emociones estaban tamizadas por la política, pero realmente era sensible a miles de otras cosas: a la literatura, a la música; iba de vez en cuando a conciertos, tenía amigos músicos, pintaba: por ejemplo, pintó un retrato de Hans Diefenbach.

Quiero decir algo a propósito de esto. En su película, Margarethe von Trotta mezcla dos personajes: el de Kostja Zetkin, su amante, que murió hace solamente dos o tres años, y el de Hans Diefenbach, un amigo íntimo con el que mantuvo correspondencia durante toda la guerra y que fue el que murió en el frente en 1917.

En sus cartas a Leo Jogiches se pueden notar sus dudas, especialmente sobre la necesidad de dedicar toda su vida a la política. Le escribe desde la Alta Silesia, a donde el Partido Social Demócrata (SPD) la había enviado para dirigirse a los trabajadores polacos en el marco de la campaña electoral de 1898. En esta carta expresa su nostalgia de los vastos campos de trigo de Polonia, su felicidad por volverse a encontrar en su patria, a pesar de que Rosa sea ante todo una militante internacionalista.

En otra carta le describe un paseo por el parque durante el cual se ha encontrado con varios niños, y le pregunta: *"¿No podríamos hacer un niño; sólo uno, así de pequeñito?"*. Así pues, existe en ella la tentación constante de frenar su carrera militante, pero se sobrepone siempre a estas crisis gracias a la extraordinaria fé que le anima.

En la película, se ve a Rosa Luxemburgo hacer una escena de celos muy violenta a Leo Jogiches, al término de la cual rompebrutalmente su relación con él, lo que hace pensar que esa relación era muy profunda.

Ella conoció distintas pasiones por hombres como Leo Jogiches, Kostja Zetkin, o más brevemente por Paul Levi en el momento de la declaración de guerra. Conoció ingualmente amistades muy profundas, como con Hans Diefenbach, que no era un militante propiamente dicho, aunque estaba próximo a la socialdemocracia. Rosa no tuvo nunca varios amantes al mismo tiempo y no soportó la infidelidad de Leo Jogiches. Pero, probablemente, la ruptura no tuvo lugar en un instante. De hecho, Rosa Luxemburgo y Leo Jogiches vivieron poco tiempo juntos. Cuando estaban en Suiza, ella iba frecuentemente a París para escribir para el órgano del SDKP. Después se fue a Alemania y él se quedó en Suiza. Finalmente, la reencontró en Berlín.

¿Soportaron realmente esa cohabitación? Seguramente fue más fácil en Suiza, cuando Rosa era todavía joven y tenía por delante muchas cosas que aprender. Pero cuando él llega a Alemania, ella ha sobrepasado ya a su maestro. Leo Jogiches era un excelente organizador, un conspirador, como lo demostró en la socialdemocracia polaca y en el seno del movimiento espartaquista; es en este tipo de cosas en lo que fue un maestro para Rosa cuando ella llegó a Suiza, pero tanto en el plano teórico como en el literario ella dejó atrás muy pronto sus lecciones. Así pues, no es ese momento de celos intensos el que motiva la separación. Casualmente, su siguiente amante es un hombre muy joven. ¿Acaso se desprendió de una dominación para pasar a hacer valer la suya?

¿Se encuentran rastros de interés o indiferencia por el movimiento de mujeres socialistas en las cartas de Rosa?

Sé que se opuso violentamente a la "huelga de vientres" en 1913 (*nota: se refiere a la consigna que abogaba por una negativa de las mujeres a concebir futura "carne de cañón" para las guerras. Fue una consigna lanzada inicialmente por el movimiento anarquista*). Rosa no se interesó nunca específicamente en la cuestión feminista. Sin embargo, apoyó siempre a Clara Zetkin, escribió artículos para *"Die Gleichheit"* (*nota: "La Igualdad", periódico del movimiento de mujeres socialistas alemanas*) y escribió a menudo bastantes artículos sobre aspectos literarios o de política en general.

En una carta a Sonia Liebknecht, habla de la "mirada triste" de las mujeres que la rodean, como Luise Kautsky, Mathilde Wurm, etc., las mujeres con las que mantuvo correspondencia a lo largo de la guerra. Animó a Luise Kautsky a desarrollar una actividad dentro del movimiento de mujeres, a colaborar en *"Die Gleichheit"*. Su única crítica respecto a Clara se encuentra en esa carta a Sonia Liebknecht, en la cual reprocha a Clara el hecho de no interesarse por las mujeres salvo cuando se trata de telegrafistas, militantes, etc. y escribe esta frase, bastante ambigua: *"Clara pretende no tener la menor debilidad con esas mujeres, que sólo son "aparatos sexuales y digestivos" (...) como si las mujeres bonitas no fueran un regalo para la vista (...) Que nos las deje, aunque no sean más que un adorno sobre la tierra, como los colibrís o las orquídeas"*.

Quizá sea la crítica de un cierto obrerismo de Clara, pero Rosa, por su parte, parece dividir a las mujeres en categorías muy tradicionales.

Creo que es algo más sutil que eso, parece que para ella no hay disociación entre una mujer útil y una mujer bella.

Ella misma, por ejemplo, no se siente una mujer guapa, pero es coqueta. No le es indiferente el aspecto exterior. Defiende la plenitud frente a la unidimensionalidad.

En su película, Margarethe von Trotta no hace alusión a la revolución rusa de 1917. ¿Qué representa para Rosa esta revolución?

Rosa Luxemburgo está en prisión cuando da comienzo la revolución de febrero. Es una entusiasta de ella. A partir de ese momento, no para de repetir que la revolución rusa está condenada al fracaso si el proletariado alemán no sigue su ejemplo. Escribió un famoso folleto en la prisión que ha dado pie a numerosas polémicas, en el cual critica a los bolcheviques acerca de las soluciones que éstos proponen para la cuestión nacional, la cuestión agraria y sobre su decisión de disolver la Asamblea Constituyente. Piensa que las instituciones son susceptibles de radicalizarse en el curso de la revolución. Es la razón por la cual era favorable a la participación de los comuistas alemanes en las elecciones de enero de 1919, y hostil al boicot adoptado mayoritariamente durante el congreso fundacional. Solamente cambió de opinión sobre una cuestión, la de los consejos. En 1905, cuando analiza la revolución rusa, no habla acerca de los consejos.

Para ella los consejos representan una forma primitiva de organización en relación a las formas más elaboradas del partido y los sindicatos. Cambia de punto de vista tras su salida de la cárcel. Entonces comprende que se trata del medio por el que la clase obrera ejerce su poder.

Entrevista con Sieva Volkov

"AL VIEJO LE APASIONABA CONOCER A TODA CLASE DE SERES HUMANOS"

Entre los actos sobre "Trotsky, hoy", *organizados por la Fundación Andreu Nin, la Alianza Hispano-Francesa y el Instituto Francés, las numerosas entrevistas de prensa y las reuniones con cada una de los grupos que tienen que ver con la obra de su abuelo, hemos encontrado unos pocos minutos para hablar con Esteban,* "Sieva", *Volkov. Quizás el mejor elogio que pueda hacerse de su personalidad modesta, cálida y afectuosa es que constituye una digna representación de un pedazo imprescindible de historia, que recupera hoy el derecho a la verdad.*



Sieva Volkov.

En las fotos de Coyoacán, rodeado de adultos entre los cuales están personalidades míticas de nuestra época, pareces pese a todo un niño feliz...

Aquel era un mundo muy interesante para un chamaco como yo de trece años, sobre todo viniendo de Europa, del ambiente muy triste en que me encontraba desde hacía años, con la muerte de mi madre y mi tío, León Sedov, la situación trágica de mi pobre tía,...,un mundo de gente muy lastimada y muy sola. En cambio en Coyoacán encontré una gran familia, con gente joven de muchas nacionalidades, llenas de vitalidad, en torno a la figura del *viejo*, que era una especie de padre de todo este microcosmos.

La imagen que tenemos del viejo, incluso los que le queremos mas, es la de una personalidad mas bien hosca, demasiado entregado a lo que consideraba su tarea histórica, como para mostrar sus sentimientos, para abrirse a las relaciones humanas.

Esa es una imagen falsa que se ha hecho mucha gente en base, quizás, a las semblanzas de su figura durante la Revolución Rusa, aquel militar que arengaba a las masas con voz de trueno. Pero en su vida perosnal no era así; era una persona extremadamente afectuosa, muy interesado en todo lo que pasaba a su alrededor, en la vida de todos los camaradas y de la gente del pueblo con la que entraba en contacto. Le apasionaba conocer toda clase de seres humanos, sobre todo a la gente popular, explotada.

¿Te hablaba de política? ¿Quiso explicarte las razones de las persecuciones que tú mismo habías soportado en Europa?

Yo tenía ya muy clara la problemática qye vivía nuestra familia. No recuerdo que él abordara temas políticos conmigo. Es mas recientememnte, durante unos días que pasé en EEUU, uno de los miembros de su servicio de protección, Jake Cooper, me comentó que en alguna ocasión, el *viejo* cuando veía a gente de la guardia conmigo y comprendía que me hablaban de política, les había indicado que prefería que no me comentaron esos temas. Es mas, él manifestó en ocasiones que prefería que yo no siguiera ese camino.

¿Cómo fue tu contacto con la sociedad mexicana, desde aquella especie de bunker en que vivías?

Pues me sumergí en el mundo de los jóvenes mexicanos de esa época. La primera escuela en que me inscribieron fue una escuela mixta mexicana, donde andaba yo sin saber una palabra de español. Fue una experiencia vivificadora. Yo venía de Paris de estar escuelas solamente de varones. Entrar de pronto en este mundo con las muchachas,...Una cosa un poco nueva para mí entonces,...Fue muy agradable. Y luego poco a poco, en otras escuelas por las que fui pasando me integré plenamente en la vida mexicana.

Sueles decir que mantienes una relación un tanto alejada de la política. Pero cuando hablas de política, está claro que te interesa y que la estudias. ¿Qué papel ocupa realmente la política en tu vida?

He estado en contacto con el marxismo, con el trotskismo, aunque no he militado en ningún partido. Claro que ideológicamente sí me siento ligado al marxismo y creo que el trotskismo es lo mas representivo del marxismo hoy en día. Pero no tengo una actitud fanática, sino una actitud...un poco de observación, de estudio y siempre de cuestionamiento de ideas, de tesis. Pero aún así, sigo con la idea de que el marxismo y el trotskismo en particular son los que están mas cerca de una percepción objetiva del mundo actual.

Ahora, cuando has salido a todas estas reuniones públicas, que probablemente te van a complicar la vida en los próximos años, te has encontrado con gente de varias generaciones y muchos países, que se considera trotskista y te dice, como nosotros, que ha aprendido de tu abuelo no sólo política, sino también una idea de coraje ante la vida, de compromiso militante revolucionario. ¿Qué efecto te ha producido este contacto?

Pues me identifico con muchos de esos ideales y visiones del mundo. Y considero un privilegio contribuir, aunque sea una contribución chica comparada con la que hizo el abuelo, participar en la tarea de restablecer la verdad histórica y contrarrestar ese terrible cáncer que ha sido el estalinismo para la causa del socialismo en el mundo. Cualquier esfuerzo, cualquier lucha que se haga en contra de esa aberración, de esa traición, yo creo que es poca. Creo que es una tarea extremadamente importante combatir esa tendencia destructiva del movimiento socialista.

Estuvistes recientemente en la URSS unos pocos días a ver a tu hermana enferma. ¿Qué impresión sacastes del viaje?

Pues indiscutiblemente las huellas de 60 años de dictadura burocrática todavia es omnipresente. Pero sí se notan claramente los cambios, el nuevo curso que está empezando, sobre todo en el aspecto político. Pero apenas es el comienzo y todos tenemos la pregunta de qué tan lejos va a querer, o va a poder, o le van a dejar ir a Gorbachov, ya sea por la presión de los sectores conservadores de la burocracia, o por su propia conciencia de ser parte de esa burocracia y no querer minar sus cimientos de poder.

Dentro de un tiempo, no sabemos si unas semanas o unos meses, leerás en los periódicos que se ha producido oficialmente alguna forma de rehabilitación oficial de tu abuelo en la URSS ¿Qué sentirás en ese momento?

Yo no peleo la rehabilitación, porque considero que el viejo Leon Trotsky no necesita ser "rehabilitado" por nadie. Es una gente que siempre ha tenido una actuación y una forma de pensar clara y coherente. Nadie con una perspectiva socialista honesta puede dudar de su papel y su personalidad. Claro, para dentro de la URSS puede ser útil la rehabilitación.

Pero ante la historia, Trotsky no necesita rehabilitación de ninguna especie. Por el contrario, es un ejemplo de entrega, de lealtad, de heroísmo en la lucha por el socialismo y la liberación de los explotados y oprimidos.



Sieva en una fiesta familiar en Coyocán (México) con Rivera, Frida, Trostky, Natalia,...



Una buena iniciativa

El ciclo de debates sobre "Trotsky hoy" **organizado en Madrid por la Fundación Andreu Nin, la Alianza Hispano Francesa y el Instituto Francés durante los días 30 de enero a 3 de febrero han constituído un éxito. Los actos han contado con una muy buena asistencia de público, la repercusión en la prensa ha sido importante y las intervenciones de los diversos ponentes han tenido interés. Era significativo, por ejemplo, ver en la misma mesa a Claudin, Vazquez Montalbán, Carmen Grimau, Broué (en nuestro próximo número publicaremos una entrevista con él sobre la monumental biografía de Trotsky que acaba de publicar), Jaime Pastor y Esteban Volkov discutiendo sobre la rehabilitación de Trotsky y la perestroika.**

Además de los debates, el ciclo ha contado con la proyección de la excelente película de Alain Dugrand y Patrick Le Gall "Trotsky: Revoluciones y Exilios"**; esperamos poder disponer dentro de poco tiempo de copias suficientes para difundirla aquí como se merece.**

Nuestra enhorabuena para toda la gente que ha trabajado para sacar esta buena y oportuna iniciativa adelante.



TV

Desde el pasado domingo día 5, TVE ha iniciado un ciclo dedicado a Roger Corman, uno de los maestros de la llamada "serie B" (por referencia a las películas de bajo presupuesto realizadas por las grandes productoras, donde con frecuencia, en los buenos años de Hollywood, se encuentra mucha mas inteligencia que en las superproducciones). Corman tiene una obra de rara coherencia que pese a su limitación de medios materiales, está en la cumbre del dificilísimo género de terror. Aunque la hora y el día no son los mejores, recomendamos desde aquí todas las películas del ciclo y este mes especialmente la del día 12, **"El péndulo de la muerte"** una de sus soberbias adaptaciones de Edgard Allan Poe.

***Viernes 10.**
TV1. 22h30. "Padre Nuestro" de F. Regueiro. La penúltima y probablemente la mejor película de su autor, un cineasta apasionante. Se le compara frecuentemente con Buñuel, pero puestos a comparar, creo que su visión del mundo está mas cercana al esperpento, a una combinación muy personal de destrucción y piedad.

***Lunes 13.**
TV2. 21h20. "Tasio" de M.Armendáriz. Una película simpática aunque bastante artificiosa. Resiste muy mal una segunda visión.

***Sábado 18.**
TV1. 16h. "Jubal" de D.Daves. En una época, 1956, en que el western sufría los estragos del trascendentalismo, Daves tuvo la inteligencia de controlar esta moda, dentro de un esquema clásico. Un buen reparto (Borgnine, Steiger, Felicia Farr,...) y una buena película.
TV1. 24h. "Napoleon" de A.Gance. Coppola tuvo el gesto de generosidad de dedicar un gran esfuerzo a reconstruir la mítica película de Gance. No conozco los resultados, pero dicen que son excelentes. Así que ¡ánimo!, porque la película dura 238 minutos.

TVG. 15h30. "Scaramouche" de G.Sidney. Una divertidísima película de espadachines que no se cansa uno de ver.

***Lunes 20.**
TV2. 21h20. "27 horas" de M.Armendáriz. La segunda película de Armendáriz es también muy discutible. La artificiosidad del enfoque asfixia una historia que tiene emoción y credibilidad física, gracias a un buen trabajo de los jóvenes protagonistas.

***Miércoles 22.**
TV3. 21h55. "Lolita" de Kubrick. Una obra maestra del cine y de la interpretación cinematográfica: James Mason está inolvidable.

***Domingo 26.**
TVG. 15h30. "Os cabaleiros da taboa redonda" de R.Thorpe. Otra estupenda película de espadachines, princesas, torneos y todo eso.

***Lunes 27.**
TV2. 21h20. "La coleccionista" de E.Rohmer. Inicio de un ciclo dedicado a este cinestasta francés que despierta filias y fobias. Yo estoy mas bien en el segundo apartado.

TV1. Hora sin determinar. "El quinteto de la muerte" de A. Mackendrick. Una de las grandes comedias de la historia del cine, precedente nunca superada de todas las farsas y parodias sobre policías y ladrones.

Jiuston







Las ilustraciones de esta página pertenecen al cómic **"El niñato"** *de Mediavilla.*

LIBROS

Ramón Fernández Jurado o la epopeya de la emigración. Jacint Raventós. *Ed. PMC del Ayuntamiento de l'Hospitalet de Llobregat, 1988. 113 pp.*

Este libro forma parte de una cierta campaña de homenaje a Ramón Fernández Jurado, militante revolucionario en los años treinta y cuarenta, primero en el Bloc Obrer i Camperol -donde se formó- y luego del POUM, y que, décadas más tarde, concretamente después del fallecimiento de Franco, fue uno de los integrantes del sector de la derecha poumista - básicamente procedente del BOC- que se "unificó" con el Partido Socialista de Cataluña (Congrés), luego PSC-PSOE. Nacido en Alemania en 1914, Ramón llegó a Barcelona, al barrio de Gracia, siendo un niño y se hizo catalán de adopción y casi de militancia, llegando a enseñar esta lengua en clases promovidas por el movimiento ciudadano en el barrio de Bellvitge. Ramón también cultivó la poesía, y su nombre figura en unos premios que periódicamente otorga el Ayuntamiento que ha publicado el libro.

Anteriormente a la aparición de éste, el autor -Raventós- había auspiciado la edición de unos originales del biografiado que, con el título de *"Memorias de un militante obrero"*, fue publicado por Hacer y que tiene un cariz muy diferente. En las *"Memorias"* -no pensadas para su edición- Fernández Jurado no es un "personaje" sino un militante más, de lo que en fútbol se dice "la media", o sea un cuadro medio que no tuvo ningún papel dirigente en el movimiento pero que sobresalió en una actividad incesante que tuvo sus momentos cumbres en la Huelga General de 1934 con la Alianza Obrera y luego en el frente de Aragón. Hombre inquieto, autodidacta, naturista, esperantista, marxista formado en los manuales y en la escuela de Maurín, Fernández Jurado nos habla con recato de una vida vivida intensamente y con ello testimonia sobre toda una generación de cuadros obreros que subyugó a gente como Orwell y sin la cual no se puede explicar seriamente todo lo que significaron los años treinta y la primera fase de la resistencia antifranquista.

En el libro de Raventós, la óptica ya es diferente. Fernández Jurado no es un militante como tantos otros -con su grandeza, pero también con sus notables limitaciones, por ejemplo de comprensión política- sino que se convierte en un paradigma. Es un almeriense que se convierte en un catalán por vocación, en un cultivador de la lengua y en un modelo que se contrapone al nacionalismo catalanista. Se trata de un catalanismo individual, espiritual, y por lo tanto estupefacto ante las reacciones críticas contra los socialistas. Es un revolucionario que, con el tiempo, se ha convertido en uno de esos "obreros razonables" capaces de comprender las profundas razones de Boyer y de Solchaga. Por otro lado, los comentarios sobre la guerra civil y la revolución resultan delirantes, ya que -aparte de desconocimientos y errores notorios se trata de conciliar una simpatía por un personaje del BOC y del POUM que quiere la revolución, con las razones más moderadas de la derecha republicana y de un PCE, cuya actuación política de fondo se valora positivamente mientras que su actuación estalinista se presenta como ajena del bloque de la derecha republicana, de Prieto, Negrin, Companys, etc. La historia del viejo revolucionario se convierte en una especie de aval histórico para una formación reciente -el PSC- que no quiere reconocer que sus antecesores se integraron en el PSUC, mientras que los que quedaron fuera -como Serra y Moret- apoyaron la política de éste.

Resulta de todo esto que los revolucionarios muertos, o en su defecto jubilados o integrados, pueden resultar de interés para dar lustre a una política que de reformista ha pasado a conservadora. A ello contribuyó en no poco el biografiado desvinculado del movimiento real y asumiendo su historia como un pasado de méritos que exigen una recompensa en el presente. Recompensa que Raventós simboliza en un escaño parlamentario y en el reconocimiento institucional a la hora de la muerte. Se trata de la segunda muerte. El revolucionario había muerto muchos años antes.

J. Gutiérrez Alvarez

Cartas sobre educación infantil. Johann Heinrich Pestalozzi. *Ed. Tecnos, Madrid, 1988. 146 pp. 689 ptas.*

Esta edición -aparecida en una colección sumamente interesante- llena un importante vacío, ya que Pestalozzi es una de las referencias más ineludibles de la pedagogía crítica y renovadora y hacía mucho tiempo que no se publicaba nada suyo.

Este libro recoge sus cartas en las que va desgranando y diseñando sus ideas primordiales para reformar radicalmente la enseñanza de su tiempo, el siglo XVIII llamado también, con justicia, de las luces. Pestalozzi fue uno de los primeros pedagogos modernos que modificó el sujeto de la educación, el niño no era para él un recipiente sino alguien con entidad propia y al que había que enseñar sin autoritarismo ni rigidez, con alegría. O sea no son los adultos los que deben de trazarles el camino, éste se ha de forjar desde ellos mismos, en base a su propia experiencia personal. Discípulo de Jean Jacques Rosseau, este maestro suizo aplicó sus ideas revolucionarias entre 1775 y 1780, y con la ayuda de las autoridades creó varias escuelas destinadas a la formación de los maestros, y aplicó la metodología que le haría célebre en su escuela de Neuhof, ciudad próxima a Zurich.

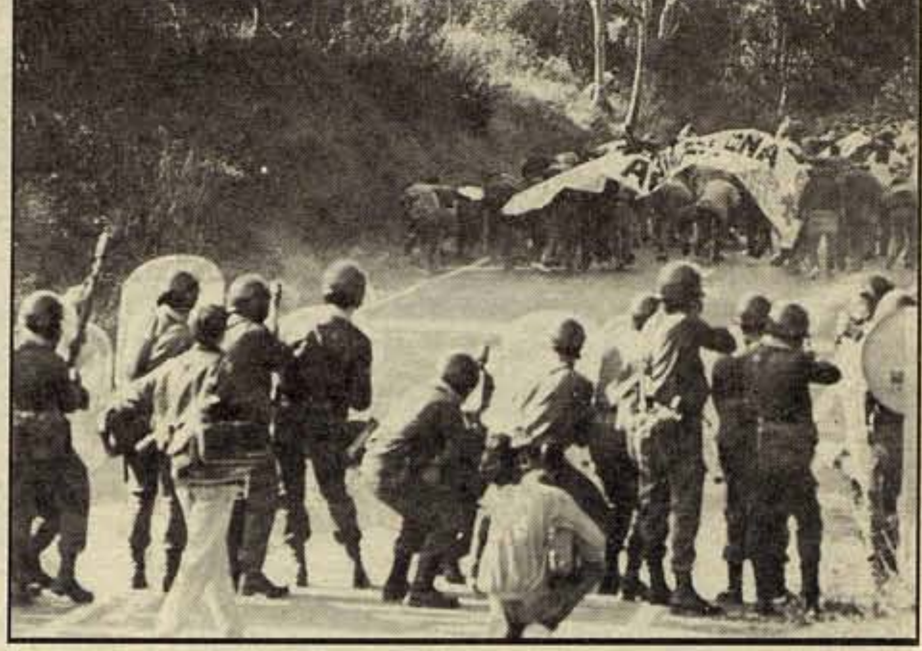
La educación de tipo objetivo que preconizó -inspirada en las leyes propias de la naturaleza- estaba basada tanto en el adiestramiento manual como en el intelctual, haciendo hincapié en la importancia que los poderes del razonamiento y observación tienen en el aprendizaje de los más pequeños. Pestalozzi mostró igualmente una gran sensibilidad hacia los niños pobres y fue uno de los primeros defensores de la escuela obligatoria. Esta obra primordial de este pedagogo del sentido común -como lo llama muy bien el prologuista, José Mª Quintana Cabanes-, es de gran interés para los enseñantes, pero también para todos los que se preocupan del tema de la educación.

J.G.A.









Lemoiz, crónica de una paliza

Cada Enero, los antinucleares y ecologistas de Euskadi hemos solido tener una cita en la Cala de Basordas para denunciar la permanencia de ese peligroso monstruo nuclear. Muchos no ven lógica esta respuesta, ya que piensan que Lemoiz está parado para siempre. No diremos que la reapertura sea fácil. Nos parece muy difícil, ya que supondría la aplicación de medidas políticas muy duras contra una parte importante de la población de Euskadi.

Citaremos tres razones fundamentales para convocar, una vez más, la marcha a Lemoiz. Primera, porque nuestra voluntad no se ha respetado y ahí continúa la central nuclear. Segunda, porque en trabajos de mantenimiento se gastan al año 2.000 millones de pesetas, y como consecuencia de una decisión política ciega, a pesar de todos los inconvenientes técnicos y políticos, podría ponerse en marcha Lemoiz. Iberduero así lo manifiesta. Todo esta preparado para poner en marcha el reactor cuando el gobierno dé la orden. Y tercera, porque este precioso rincón de la comarca de Mungia nos lo han convertido en zona militar. El gigante de Lemoiz ha sido rodeado por los "enanos armados de la tribu de los tricornios" y hasta que no salgan de Euskadi el cuento no tendrá fin (referencia a una leyenda que entendemos muy bien los lugareños).

Problemas legales y hostiamiento

Este año, el Gobernador Civil, Daniel Vega, nos dió su negativa más rotunda cuando pedimos la legalización de la marcha. Aunque recurrimos, los jueces (entre ellos J.L. Ibarra, demócrata convencido) no perdieron el tiempo para desaprobar los objetivos. Su principal argumento fue que *"Lemoiz Apurtu"* no es una consigna pacifista. Pero eso no nos asustó. Nos han acostumbrado a ello el gobernador, los jueces y políticos de todos los colores que obedecen, todos, al mismo dueño. Ya que nuestra marcha no era "pacífica", aparecieron en las campas de Arminza los enanos verdes tricornios con sus tanquetas, contestando con un hostiamiento democrático y lícito a nuestros gritos, siguiendo el mandato del gobernador y los jueces. Dejaron más de una docena de heridos. La prueba de la lección apareció el lunes en la portada de *El País*.

No eran sanfermines pero en casi todos los medios de comunicación está de moda airear el castigo a los vascos disidentes.

Y de los ataques físicos pasaremos a los morales. Como sabéis, en *Eguzki* corren malos aires estos últimos tiempos. Dos proyectos, dos actitudes ecologistas, dos maneras de hacer, dos carteles, dos permisos, dos desautorizaciones, dos recursos, dos ilegalizaciones diferentes.

El uno se divide en dos

El día anterior a la marcha se hicieron dos asambleas nacionales, en las cuales surgieron dos *Eguzkis* o, mejor dicho, *Eguzki* se partió en dos. El que escribe está crónica estuvo en la Asamblea de Bilbo y, conforme al ambiente que se respiraba allí, no fuimos a Plentzia para andar a codazos. Allí había reporteros, periodistas, y ertzainas en busca de información. ¿Una manifa o dos? ¿Cuál va primero? ¿Todo el camino o la mitad? (los ertzainas). ¿Dónde está la Guardia Civil? (nosotros a los ertzainas).

Ante la escisión de *Eguzki* ha habido insultos y se han mostrado odios y con ello algo tienen que ver los artículos y la información aparecida en *Egin* sobre la marcha a Lemoiz. Por su parte ASK ha explicado que *Eguzki* tiene tres enemigos, el Gobernador Civil, algunos medios de comunicación y la horda de falsos izquierdistas que han abandonado *Eguzki*, en relación, claro está, al sector de la Asamblea de Bilbo. Por nuestra parte no queríamos dar el espectáculo en Plentzia. Por eso no cogimos la cabecera de la marcha. Y no queríamos dividir la manifa en dos. Ellos pusieron la pancarta primero y nosotros a veinte metros, por no ir en dos grupos diferentes.

La manifa fue muy bien, teniendo en cuenta la ilegalidad de la misma. Nos concentramos alrededor de 2.000 personas e hicimos una marcha alegre. En Armintza se dió la división y un pequeño espectáculo. Algunos cortaron el camino para hacer un acto político y otros marchamos a la Central.

Martxa eta borroka

Los txakurras nos unieron. A las 2,30 los/as que estuvieron en el acto político y los/as que corrimos por las campas y hostiados nos unimos para volver a casa. Aprendamos por lo menos esa historia del domingo al mediodía. No continuemos peleando en contra nuestra; dediquemos las fuerzas en conseguir la destrucción de Lemoiz y en echar fuera de Euskadi a los enanos tricornios que viven en las chabolas de los alrededores.

Iñaki Barcena
Fotos: Ander

